

PROTOKÓŁ Nr XXV/2013
z Sesji Rady Gminy Włodowice VI kadencji w dniu 4 marca 2013 roku
w Sali Narad Urzędu Gminy Włodowice.
Czas trwania Sesji od godz. 10.00 – do godz. 13.30

POSIEDZENIU PRZEWODNICZYŁA Pani Mirosława Jęderko –
Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice.

O b e c n i :

1). Radni Rady Gminy Włodowice – 14 Radnych

Spoza rady udział wzięli :

1). Zaproszeni goście,

2). Sołtysi,

PORZĄDEK OBRAD

XXV Sesji Rady Gminy Włodowice VI kadencji
w dniu 4 marca 2013 roku:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Wójta Gminy o działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Gminy Włodowice na 2013 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Włodowice.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Włodowice na 2014 r. funduszu sołectkiego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę przez Komunalny Zakład Budżetowy we Włodowicach na okres od 01.04.2013r. do 31.03.2014r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Zawierciu na terenie Gminy Włodowice.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: oddania w dzierżawę nieruchomości na czas powyżej 3 lat.
12. Podjęcie uchwały w sprawie: oddania w dzierżawę części nieruchomości na czas powyżej 3 lat.

13. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Gminy Włodowice na lata 2013–2015.

14. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadań publicznych w ramach inicjatywy lokalnej.

15. Podjęcie uchwały w sprawie: aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Włodowice oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Gminy Włodowice.

16. Odpowiedź na zgłoszone interpelacje i zapytania.

17. Sprawy różne.

18. Zamknięcie obrad XXV Sesji Rady Gminy Włodowice VI kadencji.

STRESZCZENIE OBRAD SESJI

Ad. pkt. 1.

Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Otwarcia XXV Sesji Rady Gminy Włodowice VI kadencji dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko, na podstawie art. 20 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym.

Na wstępie Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko powitała Wysoką Radę VI kadencji, także zaproszonych gości:

- Pana Wójta Gminy Adama Szmukiera,
- Panią Sekretarz Gminy Małgorzatę Konarską,
- Panią Skarbnik Gminy Katarzynę Kochman,
- Kierowników Referatów,
- Kierowników Jednostek Organizacyjnych,
- Dyrektorów Szkół, Przedszkoli
- Państwa Sołtysów z terenu Gminy Włodowice,
- Przybyłych zaproszonych gości,
- Pana Zdzisława Maligłówkę - reprezentanta naszej Gminy w Radzie Powiatu,
- Panią Monikę Polak, która reprezentuje Kurier Zawierciański,

Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Mirosława Jęderko otworzyła obrady słowami: „Obrady XXV Sesji Rady Gminy Włodowice VI kadencji uważam za otwarte”.

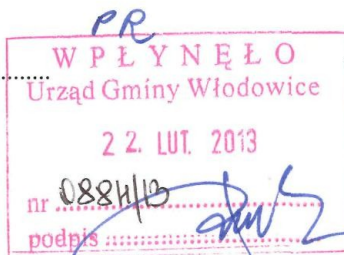
Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko stwierdziła, że podpisanych na liście obecności mamy 14 radnych. Rada Gminy Włodowice może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Ad. pkt. 2.

Następny punkt porządku dzisiejszej sesji to: Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

W tym punkcie Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Mirosława Jęderko powiedziała, że wpłynął wniosek Pana Wójta Gminy Włodowice w sprawie wprowadzenia do porządku obrad XXV Sesji Rady Gminy Włodowice punktu: podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych „Moje boisko Orlik 2012”. Minęło 7 dni wniosek do porządku XXV Sesji wchodzi z urzędu – jako punkt 16. Pismo znajduje się poniżej w treści niniejszego protokołu.

URZĄD GMINY WŁODOWICE
42-421 Włodowice; ul. Krakowska 26
pow. zawierciański, woj. śląskie
tel: 034 315-30-01; fax: 034 315-30-31
(Pieczęć instytucji)



Włodowice, 22.02.2013 r.

SZ. P. MIROSLAWA JĘDERKO
PRZEWODNICZĄCA RADY GMINY
WŁODOWICE

WNIOSEK

Na podstawie art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, ze zm.) wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad XXV Sesji Rady Gminy Włodowice VI kadencji projektu Uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych „Moje boisko – Orlik 2012” .

WÓJT GMINY
Adam B. Szmukler
.....
(Pieczęć i podpis wójta gminy)

Załączniki:

1. Projekt uchwały w sprawie: wprowadzenia Regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych „Moje boisko – Orlik 2012”

Nowy porządek XXV Sesji Rady Gminy Włodowice przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Wójta Gminy o działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Gminy Włodowice na 2013 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Włodowice.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Włodowice na 2014 r. funduszu sołeckiego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę przez Komunalny Zakład Budżetowy we Włodowicach na okres od 01.04.2013r. do 31.03.2014r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Zawierciu na terenie Gminy Włodowice.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: oddania w dzierżawę nieruchomości na czas powyżej 3 lat.
12. Podjęcie uchwały w sprawie: oddania w dzierżawę części nieruchomości na czas powyżej 3 lat.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Gminy Włodowice na lata 2013–2015.
14. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadań publicznych w ramach inicjatywy lokalnej.
15. Podjęcie uchwały w sprawie: aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Włodowice oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Gminy Włodowice.
16. Podjęcie uchwały w sprawie: wprowadzenia regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych „Moje boisko – Orlik 2012”.
17. Odpowiedź na zgłoszone interpelacje i zapytania.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie obrad XXV Sesji Rady Gminy Włodowice VI kadencji.

Głos zabrała Pani Przewodnicząca Komisji Finansów, Gospodarki i Mienia mgr Zofia Chruściel, która powiedziała: „Proszę o wyjaśnienie zapisu punktu 9 i 10, żeby to się ujednoliciło, bo w punkcie 9 jest: zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę **przez** Komunalny Zakład Budżetowy we Włodowicach, a w następnym jest: zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków **dla** Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji, – w tej samej sprawie uchwały, czy **przez** w jednym i drugim...?, prosiłabym, żeby to poprawić i ujednolicić. Dziękuję.”

Głos zabrał Pan Kierownik Komunalnego Zakładu Budżetowego mgr inż. Andrzej Sutor i powiedział: „Wysoka Rado konsultowaliśmy ten zapis z Panią radcą prawnym, ponieważ na terenie Gminy Włodowice Zakład świadczy zbiorowe zaopatrzenie w wodę, dlatego pisze przez Komunalny Zakład natomiast jeszcze oprócz naszego Zakładu również na Osadzie Młyńskiej Świadczy tą usługę na terenie gminy Przedsiębiorstwo Rejonowe sp. z o.o., dlatego te zapisy niczym nie przeczą jedno drugiemu. Sprawdziliśmy chyba 10 sąsiednich Zakładów, każdy może inaczej sformułować – za zbiorowe zaopatrzenie, za okres taki i taki, dopiero w treści pisze dokładnie, że na terenie Gminy, za okres taki i taki, przyjęliśmy takie sformułowanie, natomiast w nazewnictwie pełna dowolność, nie ma jakiejś wykładni, że to musi być tak i tak.”

Ad. pkt. 3.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Pani Mirosława Jęderko - Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice przypomniała, że poprzednia Sesja Rady Gminy Włodowice odbyła się dnia 31 stycznia 2013r., protokół z tej sesji został sporządzony, podpisany i wyłożony do wglądu w Biurze Rady. Protokół z tej sesji został także umieszczony na stronie internetowej BIP.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że wniosła poprawkę do swojej wypowiedzi, rozmawiała z energetyki z Panem Wacławikiem a powiedziała pomyłkowo na ostatniej sesji z Panem Wincenciakiem, - zostało to poprawione w tym protokole.

Następnie Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Mirosława Jęderko zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji.

Wyniki głosowania:

za: 14 radnych,
przeciw: brak,
wstrzymujących się: brak,
nie brało udziału w głosowaniu: brak.

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt. 4.

Informacja Wójta Gminy o działalności w okresie międzysesyjnym.

Informacja Wójta Gminy Włodowice o działalności w okresie międzysesyjnym

za okres od dnia 31 stycznia 2013r. do dnia 4 marca 2013r.

Informację przedstawił Pan Wójt Gminy Włodowice mgr Adam B. Szlukier

(informacja Wójta Gminy Włodowice

zostaje zamieszczona poniżej w treści niniejszego protokołu)

**Informacja Wójta Gminy Włodowice
o działalności w okresie międzysesyjnym
tj. od dnia 31.01.2013r. do 04.03.2013r.**

Zadania inwestycyjne i remontowe, w tym z funduszy sołeckich w okresie międzysesyjnym:

1. Budowa placu zabaw w Morsku (ogrodzenie placu zabaw)

Opracowano projekt zagospodarowania działki dla budowy ogrodzenia placu zabaw oraz złożono wniosek do Starostwa Powiatowego w Zawierciu o przyjęcie zgłoszenia wykonania robót nie objętych obowiązkiem uzyskania pozwolenia na budowę.

2. Budowa ogrodzenia działki nr 775/1 w Rzędkowicach

Złożono wniosek do Starostwa Powiatowego w Zawierciu o przyjęcie zgłoszenia wykonania robót nie objętych obowiązkiem uzyskania pozwolenia na budowę budowy ogrodzenia.

3. Zakup i montaż bramy garażowej w budynku OSP w Górze Włodowskiej

Złożono wniosek do Starostwa Powiatowego w Zawierciu o przyjęcie zgłoszenia wykonania robót nie objętych obowiązkiem uzyskania pozwolenia na budowę wymiany bramy garażowej.

4. Dokumentacja projektowa na remont budynku Przedszkola we Włodowicach

Na zaproszenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na wykonanie usługi polegającej na opracowaniu dokumentacji projektowej rozbudowy i kontynuacji budowy Przedszkola we Włodowicach wpłynęło 16 ofert, w tym:

- oferta z najniższą ceną w wysokości: 23 370,00 zł. brutto i
- oferta z najwyższą ceną w wysokości: 120 540,00 zł. brutto.

W wyniku prowadzonego postępowania wybrano ofertę Pani Teresy Okowińska prowadzącej działalność gospodarczą oznaczoną: Pracownia Projektowa Teresa Okowińska; 33-300 Nowy Sącz, ul. Gucwy 9, z ceną w wysokości: 19 000,00 zł netto + podatek Vat: 4 370,00 zł = 23 370,00 zł /brutto/.

W dniu 05.03.2013r. zostanie podpisana umowa na opracowanie dokumentacji projektowej.

5. Ocieplenie budynku świetlicy wiejskiej w Parkoszowicach

Złożono wniosek do Starostwa Powiatowego w Zawierciu o przyjęcie zgłoszenia wykonania robót nie objętych obowiązkiem uzyskania pozwolenia na budowę ocieplenia ścian budynku.

6. Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Rudniki, Rudniki "Osada Młyńska, Gmina Włodowice – I etap

Dn. 22.02.2013r. otrzymaliśmy informację, iż Zarząd Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach podjął uchwałę w sprawie udzielenia Gminie Włodowice dofinansowania w formie pożyczki do kwoty 752 876 zł na realizację zadania: "Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Rudniki, Rudniki "Osada Młyńska, Gmina Włodowice – I etap".

4. Projekt „Włodowice w obiektywie”

Gmina Włodowice zawarła umowę na przeprowadzenie cyklu warsztatów fotograficznych z Panem Grzegorzem Schmidt – PPHU KROGUL, 43-180 Orzesze, ul. Chopina 3A, w ramach projektu pn. "Włodowice w obiektywie" współfinansowanego w ramach Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.5. Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Ponadto zakupiono materiały szkoleniowe oraz poczęstunek dla uczestników oraz 3 aparaty fotograficzne do dyspozycji na zajęciach dla uczestników projektu.

Prace gospodarcze:

- na bieżąco prowadzona jest Akcja Zima , w miesiącu lutym wykonano 9 wyjazdów na odśnieżanie oraz na odśnieżanie z posypywaniem i zwalczanie śliskości; po podliczeniu miesiąca styczeń wykorzystano kwotę z budżetu ok 9.500,00 zł . (w chwili obecnej brak faktury),
- ciągnikiem Zefir wykonywane jest na bieżąco odśnieżanie miejscowości Włodowice oraz wszystkich parkingów , placów i zajazdów na terenie Gminy Włodowice; wykorzystano ok 20 ton piasku oraz 800 kg soli; w miarę możliwości gospodarczych odśnieżane i posypywane są ważniejsze chodniki prowadzące do szkół w m. Włodowice oraz w m. Rudniki,
- wszystkie przyzmy śniegu zgromadzone w m. publicznych w miarę możliwości zostaną usunięte przy współpracy z Komunalnym Zakładem Budżetowym we Włodowicach i wywiezione w miejsce przeznaczone na nadmiar śniegu z terenu Gminy Włodowice (tj. przy ul. Robotniczej);
- w bieżącym miesiącu rozpoczęto remont klatki schodowej i korytarza na pierwszym piętrze w budynku GOK;
- przy sprzyjających warunkach atmosferycznych w marcu rozpoczęte zostaną pierwsze ważniejsze remonty dróg tłuczniowych.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko, która powiedziała: „ Chciałam zapytać na temat remontu przedszkola, czy może gmina interesowała się, czy może słyszała odnośnie Funduszu Norweskiego, wiem, że kiedyś Ogródzieniec korzystał z takiego funduszu?”

O głos poprosił Pan Wójt Gminy Włodowice mgr Adam Szmukier i powiedział: „Rozmawialiśmy z przedstawicielami tego funduszu i na chwilę obecną nie ma naboru, ale monitorujemy ten temat.”

Ad pkt 5

Interpelacje i zapytania radnych.

Pani Przewodnicząca Komisji Finansów, Gospodarki i Mienia mgr Zofia Chruściel złożyła interpelację w sprawie: interpelacji złożonej na sesji dnia 31 stycznia 2013r. w sprawie demontażu piaskownic na placu przedszkola po realizacji inwestycji „Moje boisko Orlik 2012.” – treść interpelacji znajduje się poniżej w treści niniejszego protokołu.

Następnie głos zabrała Pani radna Marianna Bogustawska, która powiedziała: „szłam wczoraj ulicą Młyńską w Rudnikach, podziwiając zaniedbane budynki po byłym zakładzie POM, – koło bramy jest transformator – który ma drzwi blaszane, jedne drzwi są otwarte, ktoś chyba próbował je ukraść, skoro te drzwi są otwarte, bo myślę, że Elektrownia zamyka dokładnie, gdy młodzież jakaś to zauważy i tam wejdzie, to może kogoś porazić prąd.”

Następnie głos zabrał Pan radny Henryk Opiekulski, który odczytał interpelację w sprawie rozpoczęcia prac związanych z rewitalizacją ul. Rynek we Włodowicach, o co corocznie składa wnioski w tej sprawie.” – treść interpelacji znajduje się poniżej w niniejszym protokole.

Radna VI kadencji
Rady Gminy Włodowice
Zofia Chruściel

Włodowice, 04.03.2013r.

Szanowny Pan Wójt
Gminy Włodowice

Interpelacja

złożona na sesji Rady Gminy Włodowice
w dniu 4 marca 2013r.

Szanowny Panie Wójcie!

Na ostatniej sesji, która odbyła się w dniu 31.01.2013r.
złożyłam interpelację dotyczącą placu przedszkola
po realizacji inwestycji „Oliwki 2012”. Między innymi zada-
łam pytanie:

1. Czy w projekcie zagospodarowania jest wyraźnie
pokazana likwidacja 2 piaskownic
a) jeśli nie, to dlaczego ich nie ma?
b) jeśli tak, to gdzie przewidziano ich odnowienie
i sposób sfinansowania?

Pisemną odpowiedź otrzymałam, a kserokopię tego
pisma dotarłam do tej interpelacji jako jej integralną
część. Pozwolę jednak sobie przytoczyć pewien fra-
gment dotyczący ww. pytania: cyt. „Ze względu na
lokalizację tych obiektów koniecznym było zlikwidować
muruwane piaskownie ... Po zakończeniu robót
wykonania zabudował zdemontowane dwa urządzenia
zabawowe w identycznym układzie oraz dla tych
urządzeń zabudował dwie nowe piaskownie, doprowadził
do należytego stanu i porządku teren budowy,
co zostało potwierdzone wydanym oświadczeniem
Kierownika budowy zaakceptowanym przez inspektora
nadzoru inwestorskiego”.

Ten fragment odpowiedzi mnie zaskoczył, bo
przy otwarciu boiska w dniu 9 listopada ub. roku
nie widziałam żadnych najmniejszych piaskownic.

Ponadto niektórzy rodzice zapytywali mnie jak
to się stało, że nie dość, że zabraliśmy dzieciom część

placu, to w dodatku dopuściliśmy do likwidacji tych dużych, bezpiecznych piaskownic.

Osobiście chciałam się jednak przekonać, czy udzielona odpowiedź polega na prawdzie, toteż w ramach przerw w posiedzeniu Komisji F.GiM w dniu 25 lutego br. korzystając z obecności Pani Przewodniczącej Rady Gminy, która jest fachowcem w tej dziedzinie, Pana radnego Tuzeta Jęderki, inspektora d/s inwestycji Pana Janusza Okrasę i wspólnie udaliśmy się na plac przedszkola. Tam poprosiłam też do naszego stulecia Panią Dyrektora Przedszkola.

Odbiór „Orlika” dokonany 15 października 2012r.

Na placu przedszkolnym zamiast piaskownic zobaczyliśmy cztery zbite na rogach deski na szacunkowo wzrokowego o wymiarach 3 i 2,5 metra i wysokości 0,3 metra, wypełnione matą i osiada piasku. Liczba takich niby piaskownic 2.

Zapytałam Panią Dyrektora Przedszkola, kiedy ta „budowla” była wykonana, odpowiedź była jednoznaczna, około 15 listopada, już po tym uroczystym otwarciu.

Zapytałam też Panią Przewodniczącą co o tym sądzi czy to są dobre urządzenia zabawowe?, odpowiedziała krótko urządzenie zabawowe musi mieć atest, ale takowego Pani Dyrektor nie przedstawiła.

Nawcząc Pan inspektor Okrasa powiedział, że wykonawca tego nie miał w kosztorysie i podarował to od siebie, na co Pani Przewodnicząca powiedziała, że niezależnie czy to jest urządzenie podarowane - musi być atest, bo to jest miejsce zabawowe.

W skrócie powyższego zapytań:

- 1) Co podpisał Pan Kierownik budowy i zaakceptował inspektor nadzoru w dniu 15 października 2012r. w ramach tzw odbioru skoro tych „niby” piaskownic nie było?
- 2) Dlaczego odpowiadając na moją interpelację poświadczył Pan nieprawdę?
- 3) Czy na te „podarowane piaskownice” jest atest?

- 4) czy w projekcie zagospodarowania terenu była przewidziana likwidacja 2 miedziowych piaskownic bez ich odtworzenia w innym miejscu?
- 5) Kiedy zostaną wykonane planowane piaskownice a nie ich atrapy?

Składając powyższą interpelację korzystam z przysługującego mi uprawnienia zawartego w drugim zdaniu § 49 punkt 5 załącznika nr 4 do Statutu.

Oczekuję tym razem konkretnej i planowej odpowiedzi a występuję w interesie 75 przedszkolaków.

Z wyrazami szacunku

Rachna

Zofia Czarciśiel

Włodowice, 4.03.2013r.

Włodowice 04.03.2013 r.

Henryk Opiekulski
radny
Gminy Włodowice

Pan
Adam Szmukier
Wójt Gminy
Włodowice

Interpelacja
złożona na XXV Sesji Rady Gminy Włodowice
w dniu 04.03.2013 r.

W związku z licznymi uwagami mieszkańców Włodowic, których mam zaszczyt reprezentować w obecnej kadencji Rady Gminy, a także pana wyborców zwracam się o podjęcie zdecydowanych kroków w celu rozpoczęcia prac związanych z rewitalizacją ul. Rynek we Włodowicach.

Pragnę nadmienić, że corocznie składam wniosek do budżetu w tej sprawie, który delikatnie mówiąc pan lekceważy lub nie czyta i co chyba najważniejsze jest to jedna z obietnic wyborczych pana Wójta, z której wypadałoby się wywiązać.

Będę wdzięczny za konkretną i sensowną odpowiedź.

Z poważaniem

Henryk Opiekulski
radny

Pan radny Józef Jęderko powiedział: „Mam zapytanie do Pana Wójta, jakie poczynił kroki w sprawie budowy tej naszej „Schetynówki” w Starostwie i czy ktoś był zaproszony, Starosta, czy ktoś na naszą dzisiejszą Sesję. Dziękuję.”

Ad pkt 6

Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko przeszła do kolejnego punktu porządku posiedzenia tj. **Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie Gminy Włodowice na 2013 r.**

Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko odczytała projekt uchwały, następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały:

Wyniki głosowania:

za: 14radnych,
przeciw: brak,
wstrzymujących się: brak,
nie brało udziału w głosowaniu: brak.

Rada Gminy Uchwałą nr **191/XXV/2013** z dnia 4 marca 2013 roku w sprawie: zmian w budżecie Gminy Włodowice na 2013 r., przyjęła jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 7

Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko przeszła do kolejnego punktu porządku posiedzenia tj. **Podjęcie uchwały w sprawie: zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Włodowice.**

Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Mirosława Jęderko odczytała projekt uchwały a następnie zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały:

Wyniki głosowania:

za: 14 radnych,
przeciw: brak,
wstrzymujących się: brak,
nie brało udziału w głosowaniu: brak.

Rada Gminy Włodowice Uchwałą nr **192/XXV/2013** z dnia 4 marca 2013 roku w sprawie: zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Włodowice, przyjęła jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 8

Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko przeszła do kolejnego punktu porządku posiedzenia tj. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Włodowice na 2014 r. funduszu sołectkiego.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Pani Anna Szczęchowska, która powiedziała: „Komisja Spraw Społecznych przeanalizowała projekt uchwały i wszyscy jednogłośnie byli za przyjęciem funduszu sołectkiego.

Następnie głos zabrała Pani Przewodnicząca Komisji Finansów Gospodarki i Mienia mgr Zofia Chruściel, która powiedziała: „Tak samo Komisja Finansów, uważamy, że należy podjąć tę uchwałę. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko odczytała projekt uchwały a następnie zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały:

Wyniki głosowania:

za: 14 radnych,
przeciw: brak,
wstrzymujących się: brak,
nie brało udziału w głosowaniu: brak

Rada Gminy Włodowice Uchwałą nr **193/XXV/2013** z dnia 4 marca 2013 roku w sprawie: wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Włodowice na 2014 r. funduszu sołectkiego, przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 9

Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko przeszła do kolejnego punktu porządku posiedzenia tj. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę przez Komunalny Zakład Budżetowy we Włodowicach na okres od 01.04.2013r. do 31.03.2014r.

Pani Przewodnicząca Komisji Finansów, Gospodarki i mienia Pani mgr Zofia Chruściel powiedziała: „Pani Przewodnicząca! Po raz pierwszy za tyle lat nie przedłożono chociaż Przewodniczącej Komisji wniosku z uzasadnieniem do taryfy, a na uzasadnieniu do uchwały było przez wójta ręcznie dopisane: „zweryfikowałem taryfę pod względem celowości ponoszonych kosztów”, no nie wiem, myśmy nie mogli weryfikować i kosztów nie było, i roku ubiegłego nie było, nie można było się do nas pofatygować, to samo dotyczy Zawiercia, też nie przedłożono. Nie wiemy, tam na Borowym Polu będą pytać, np. o ile wzrosła cena wody, dlaczego, o ile abonament?, nie wiem jak to się stało, że tak nas potraktowano. Widocznie Pan Wójt uważa, że nie potrzeba, już zrobił to sam, w porządku. Ja mam pytanie, czy w kosztach jest amortyzacja, czy sprzedaż wody jest mniejsza?, czy większa i co się dzieje z Funduszem amortyzacyjnym, i o ile rośnie cena wody - chociaż w % a o ile abonament? Ja pytam Pana Wójta, bo to nie tak, że Pan Sutor podpisał. Pan Wójt pisał, że zweryfikował koszty”.

Głos zabrał Wójt Gminy Włodowice Pan mgr Adam Szmukier, który powiedział, by w jego imieniu odpowiedział Kierownik Zakładu Budżetowego.

Kierownik Komunalnego Zakładu Budżetowego Pan mgr inż. Andrzej Sutor odpowiedział: „Wysoka Rado, Taryfa Komunalnego Zakładu Budżetowego na ten rok czyli od 1 kwietnia 2013 roku do 31 marca 2014 roku, wzrasta w dwóch pozycjach tzn. stawka za metr sześcienny i stawka opłaty abonamentowej dokładnie o 13 groszy, to 2 i 8 czy 9 dziesiątych %, z czego

to wynika, pewnie przed wszystkim jest to wzrost podatku. W zeszłym roku Komunalny Zakład Budżetowy zwolniony był z części podatku od nieruchomości z 2% do 1 %, w tym roku zgodnie z uchwałą budżetową powrócono do poprzedniej wysokości stawki czyli do 2%, w naszym przypadku to jest dokładnie prawie 59,000 zł, jeżeli państwo to przedzielicie przez sprzedaż wody – na okrągło 200 tys metrów, to jest to około 30 groszy od metra sześciennego, myśmy z innych kosztów starali się schodzić jak najniżej, tak, że tylko zamknęło się tą kwotą 13 groszy na obydwu tych pozycjach, to znaczy na stawce za metr sześcienny i na stawce opłaty abonamentowej, jeżeli będą jakieś pytania szczegółowe to proszę pytać. Pani radna Zofia Chruściel pytała odnośnie amortyzacji, z tych amortyzacji my dokonujemy praktycznie - 2 wodociągi były wymienione – w Hucisku na Orle Gniazdo, który zamroziła poprzednia zima, wymieniliśmy ponad 100 metrowy odcinek, i 2 prawie 100 metrów odcinek na ul Brzozowej – dość awaryjny, Proszę Państwa chciałem powiedzieć, że w naszym przypadku ta amortyzacja to nie są jakieś olbrzymie koszty, bo to jest rzędu około 30 tys złotych, tak, że większość naszych wodociągów jest praktycznie zamortyzowana, mamy ponad 60 kilometrów sieci wodociągowej a z tego około 10 jest wymienione na nowe, tak że to w tej kwocie nie robi aż tak dużych różnic, a w naszym przypadku jest to koszt około 30,000 zł, również bieżące remonty robimy z tej amortyzacji, tak jak w ustawie pisze, w rozporządzeniu taryfowym, co się bierze - to my to wszystko wykonuje. Dziękuję."

Głos zabrał pan radny Józef Jęderko i powiedział: „Ja mam takie pytanie Panie kierowniku, jak sobie przypominam w tamtym roku był 1% i też stawka poszła do góry, tak samo było podniesione tak i w tym roku, ale my tutaj nie mamy, ile? jaka jest różnica?, powinno być rozpisane, ile zostało pieniędzy, czy zostały jakiś pieniądze, ile? która wioska? Ile zafakturowane? Jakie ilości sprzedane? Powinno być wszystko napisane a nie tak, że wójt się zgadza. To nas nie satysfakcjonuje i nie interesuje, że się wójt zgadza, my to powinniśmy mieć to na piśmie podane - chociaż przewodnicząca komisji powinna mieć każda jedna, powinno to być napisane czy planujecie chociaż ze sto metrów wodociągów zrobić za tę pieniądze?, czy tylko się zostaje?, nie

wiem jak to, i czy te pieniądze akurat są tak wcelowane, że za wodę płacimy tyle i tyle wydane, trudno mi w to uwierzyć, w takie cuda żeby to się tak faktycznie zgadzało. Powinno być – czy coś robimy dalej, czy nie robimy?, tyle terenów nowych jest dopuszczonych pod zabudowę, nie widzę nawet 2 metrów, żeby wodociąg był zrobiony, nic absolutnie. My tylko tereny dopuszczamy do budowy a gdzie infrastruktura dopuszczona, czy zrobione jest coś - nic absolutnie i tylko wzrasta cena za liczniki i cena wody. Nie wiem, żeby to tak szybko wzrastało. Dziękuję. Głosuję przeciw."

Głos zabrał Pan radny Marcin Pietrasik, który powiedział: „Ja tylko przypomnę, o tym co powinno być dołączone do wniosku o taryfach mówi ustawa z dnia 10-06-2001 o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, tam jest wszystko wyszczególnione co powinno być załączone. Dziękuję."

Głos zabrał Kierownik Komunalnego Zakładu Budżetowego i powiedział: „Szanowni Państwo, Państwo się doskonale orientujecie, że budżet zakładu to się zamyka latami, tam nie przychodzą pieniądze z roku na rok. Mogę Państwu tylko tyle powiedzieć, że w przypadku Komunalnych Zakładów Budżetowych nikt nie wie, co zrobić z amortyzacją, nawet na szkoleniach czy z RIO, czy przedstawiciele z Ministerstwa Finansów, nikt nie wie, co zrobić z takim tworem jak właśnie Komunalne Zakłady Budżetowe. Tak jak mówiłam z tych pieniędzy które mamy robimy te remonty, które są wymagane, dla nas to jest 1 budżet, my nie mamy szczegółowej kalkulacji i szczegółowej księgowości, że to kosztuje tyle, tamto tyle – tak jak to robią spółki, one troszkę inną księgowość prowadzą. Państwo wiecie, że u nas pieniądze z roku na rok nie przychodzą."

Głos zabrał Pan rady Józef Jęderko, który powiedział: „Pan wspominał, że wodociąg do „Orlego Gniazda” był zamrożony – z jakiej strony, i jak on mógł zamarznąć, jak on jest zakopany dajmy na to 1,5 metra i mrozu takiego nie było, żeby on 1,5 m zamarł. I czy „Orle gniazdo” pobiera wodę, czy nie?, czy tylko wodociąg tam istnieje, jeżeli oni nie korzystają z tego wodociągu

powinno to się zlikwidować, po co te koszty kłaść, na co pytam się? I jak on zamarznął, Nie wiem. To co on był zakopany na 60 cm? Nie mogę tego zrozumieć i my koszty na to ponosimy, jeżeli te pieniądze idzie nadwyżka do budżetu gminy i powinna być zrobione żeby te pieniądze wracały z powrotem na modernizację wodociągów, albo na budowę nowych, żeby coś wybudować a nie te pieniądze wracają do budżetu i nic się nie robi, a na jakieś inwestycje musimy brać pożyczkę – tak to nie powinno być. „

Głos zabrał Kierownik Komunalnego Zakładu Budżetowego, który powiedział: „Proszę Państwa z ośrodkiem „Orle gniazdo” była taka sytuacja, że tam jest wodociąg żeliwny i zamarznął cały odcinek i cały odcinek pękł. Proszę Pana usadowiony był na 80 cm powinien być na 1,50 - nie myśmy budowali, to było budowane w latach 70, kiedy tamten ośrodek istniał, i ten odcinek właśnie od przedostatnich domów, aż do studni wodomierzowej, która tam zasila ośrodek w „Orlim gnieździe”, cały odcinek musieliśmy wymienić, to jest nasz odcinek, do studni wodomierzowej, akurat ten odcinek jest odcinkiem gminnym.”

Pan radny Józef Jęderko powiedział: „przerwę Panu, ten odcinek Zakład Budżetowy wymienił na swój koszt, a pytam się? ludzie budują się na nowych działkach, jest postawiony kawałek ze sto metrów wodociągu?, tam pieniądze się znalazły, a tu nie ma, to mnie boli i tak nie powinno być.

Pan Kierownik KZB kontynuował: „To jest wymiana sieci wodociągowej, nie wymaga ona żadnego projektu, a projekt w naszym przypadku dużo kosztuje, niech to będzie 10 tys złotych czy 20 tys złotych, to na tą kwotę amortyzacji, którą my mamy - to jest to dla nas dużo, tak, że proszę nie mówić, że to nic nie kosztuje, po 2 Państwo musicie sobie zdawać sprawę, że ta sieć wodociągowa biegnie po tej samej nitce tylko jest zagłębiona nie na 80 cm a tylko na 1,60 metra.

Głos zabrała Pani Przewodnicząca Komisji Finansów, Gospodarki i Mienia mgr Zofia Chruściel, która powiedziała: „ Ja mam jeszcze takie pytanie, ponieważ Pan Panie Kierowniku jest od udzielania odpowiedzi, nie wiem czy się nie przestyszałam i Pan mówił, że amortyzacja wynosi około 30,000 zł, ...tak pan powiedział.”

Pan Kierownik Komunalnego Zakładu Budżetowego powiedział: „Przepraszam, może źle powiedziałem, w ubiegłym roku było dokładnie 59,000 zł i w tym roku jest 53,000 zł. Przepraszam to moja pomyłka, nie w tą pozycję spojrzałem, Państwu przekazałem co miałem, to moja pomyłka przepraszam.”

Pan Kierownik Komunalnego Zakładu Budżetowego zabrał głos i powiedział: „Proszę Państwa, jeszcze jedna ważna sprawa, pamiętajcie państwo, że Zakład ma również swoich dłużników, tam też w 1 metrze sześciennym wody siedzi amortyzacja – tych dłużników na koniec roku, jak Państwo będziecie mieć rozliczenie zakładu z wykonania budżetu to będziecie mieć państwo, jest ponad 100tyś złotych. Policzcie sobie państwo, to są pieniądze wirtualne niektóre i my tych pieniędzy nie możemy wykorzystać... jak mnie ktoś nie zapłaci to z jakich ja pieniędzy mam zrobić. Wiecie Państwo że również gospodarujemy mieszkaniowym zasobem gminy Włodowice, który zawsze jest na minusie, my mamy jeden budżet i tak się okazuje, że jest nadwyżka środków na wodociągach a minus na mieszkaniówce – to dla nas to się finansuje. Ja mam jedno konto na te dwa zadania.”

Pan radny Józef Jęderko powiedział: „Panie Kierowniku ale do mieszkaniówki Pan dostaje dotację z budżetu gminy, nie powinno być oddzielone woda, mieszkania... a z dłużnikami, dlaczego Zawiercie nie ma problemu tylko rozwiązuje się na bieżąco sytuację, nie płaci miesiąc się odcina wodę a wy nie umiecie tak zrobić?

Pan Kierownik KZB powiedział: „wodę- tak robimy - zgadza się”.

Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały:

Wyniki głosowania:

za: 8 radnych,
przeciw: 3 radny (Pani radna Marianna Bogustawska),
wstrzymujących się: 3 radnych,
nie brało udziału w głosowaniu: brak

Rada Gminy Włodowice Uchwałą nr **194/XXV/2013** z dnia 4 marca 2013 roku w sprawie: zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę przez Komunalny Zakład Budżetowy we Włodowicach na okres od 01.04.2013r. do 31.03.2014r., przyjęła i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 10

Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko przeszła do kolejnego punktu porządku posiedzenia tj. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Zawierciu na terenie Gminy Włodowice.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko odczytała projekt uchwały a następnie zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały:

Wyniki głosowania:

za: 10 radnych,
przeciw: 2 radny,
wstrzymujących się: 2 radny,
nie brało udziału w głosowaniu: brak

Rada Gminy Włodowice Uchwałą nr **195/XXV/2013** z dnia 4 marca 2013 roku w sprawie: zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Zawierciu na terenie Gminy Włodowice, przyjęła i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W tym miejscu Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice
zarządziła 15 minut przerwy 10.50 – 11.05

Ad. pkt. 11

Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko przeszła do kolejnego punktu porządku posiedzenia tj. Podjęcie uchwały w sprawie: oddania w dzierżawę nieruchomości na czas powyżej 3 lat.

Następnie Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Mirosława Jęderko odczytała projekt uchwały i otworzyła dyskusję na ten temat.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Gminy Włodowice Pan Henryk Opiekulski, który powiedział: „Nie wiem jak to rozumieć, w treści uchwały pisze 20 tyś hektarów, nie ma przecinka.”

Pani Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że przeczytała dobrze.

Głos zabrała Pani Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Elżbieta Opałka, która powiedziała, że chodzi o 2 hektary i Pani Przewodnicząca odczytała dobrze.

Następnie Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie nad przyjęciem tej uchwały:

Wyniki głosowania:

za: 14 radnych ,
przeciw: brak,
wszyscy mający się: brak,
nie brało udziału w głosowaniu: brak

Rada Gminy Włodowice Uchwałę nr **196/XXV/2013** z dnia 4 marca 2013 roku w sprawie: oddania w dzierżawę nieruchomości na czas powyżej 3 lat, przyjęła jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 12

Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko przeszła do kolejnego punktu porządku posiedzenia tj. Podjęcie uchwały w sprawie: oddania w dzierżawę części nieruchomości na czas powyżej 3 lat.

Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice odczytała projekt uchwały a następnie otworzyła dyskusję na ten temat:

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Gminy Włodowice Pan Henryk Opiekulski, który powiedział: „Mam prośbę do Pana Wójta, zanim tą uchwałę Szanowna Rada przyjmie, żeby przy podpisywaniu umowy dzierżawy, żeby zastrzec, aby bank nie wjeżdżał autem na zieleniec, bo oni traktują to jako drogę, tyle, że wjeżdżają po tej kostce ułożonej, niech sobie rozwiążą to jakoś inaczej, na kostkę jak wjadą to nie ma jakiejś szkody i zniszczenia, niż jak wjeżdżają na zieleniec i po deszczu i to się rozjeżdża. Dziękuję.”

Następnie Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice zarządziła głosowanie nad przyjęciem tego projektu uchwały:

Wyniki głosowania:

za: 14 radnych,
przeciw: brak,
wstrzymujących się: brak,
nie brało udziału w głosowaniu: brak

Rada Gminy Włodowice Uchwałą nr **197/XXV/2013** z dnia 4 marca 2013 roku w sprawie: oddania w dzierżawę części nieruchomości na czas powyżej 3 lat, przyjęła jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 13

Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko przeszła do kolejnego punktu porządku posiedzenia tj. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Gminy Włodowice na lata 2013–2015.

Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice odczytała projekt uchwały a następnie otworzyła dyskusję.

O głos poprosiła Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Pani Anna Szczęchowska, która powiedziała: „Komisja Spraw Społecznych szczegółowo omówiła projekt tej uchwały, była pani psycholog, która udzieliła wyczerpujących informacji, było wiele pytań, była dyskusja, radni są za przyjęciem tej uchwały.”

Następnie Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice zarządziła głosowanie nad przyjęciem tej uchwały:

Wyniki głosowania:

za: 13 radnych,
przeciw: brak,
wstrzymujących się: 1 radny,
nie brało udziału w głosowaniu: brak

Rada Gminy Włodowice Uchwałą nr **198/XXV/2013** z dnia 4 marca 2013 roku w sprawie: przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Gminy Włodowice na lata 2013–2015, przyjęła i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 14

Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko przeszła do kolejnego punktu porządku posiedzenia tj. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadań publicznych w ramach inicjatywy lokalnej.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Pani Anna Szczęchowska, która powiedziała: „Podobnie jak poprzednia uchwała, projekt tej uchwały był szczegółowo omówiony z Panią Inspektor Sylwią Surowiec, komisja nie ma zastrzeżeń do tego projektu uchwały.”

Następnie Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice zarządziła głosowanie nad przyjęciem tej uchwały:

Wyniki głosowania:

za: 13 radnych,
przeciw: brak,
wstrzymujących się: 1 radny,
nie brało udziału w głosowaniu: brak

Rada Gminy Włodowice Uchwałą nr **199/XXV/2013** z dnia 4 marca 2013 roku w sprawie: określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadań publicznych w ramach inicjatywy lokalnej, przyjęła i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 15

Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko przeszła do kolejnego punktu porządku posiedzenia tj. Podjęcie uchwały w sprawie: aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Włodowice oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Gminy Włodowice.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice odczytała projekt uchwały a następnie otworzyła dyskusję:

W pierwszej kolejności o głos poprosiła Przewodnicząca Komisji Finansów, Gospodarki i Mienia Rady Gminy Włodowice mgr Zofia Chruściel i powiedziała, że zabiera głos jako Radna VI kadencji Rady Gminy Włodowice.

*tutaj będzie przepisane
wytyczne*

Radna VI Kadencji
Rada Gminy Włodowice
Zofia Chruściel

Włodowice, 4.03.2013r.

**Szanowni Pani Przewodnicząca
i Pan Wiceprzewodniczący
Wysoka Rado
Szanowny Panie Wójt**

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad dzisiejszej sesji przewidziano punkt podjęcie uchwały w sprawie aktualności studium i planów miejscowych. Uchwała taka została zajęta z porządku obrad w dniu 29 października roku ubiegłego na mój wniosek .

Dzisiaj jednak powróciła jak „bumerang”, gdyż nie zmieniono w niej nic. Pan Wójt widocznie doszedł do wniosku, że wystarczył sam upływ czasu , tj. dokładnie cztery miesiące, aby te niezmienione treści nabrały „mocy”. Dla przypomnienia podam, że wnioskowałam również o przeredagowanie projektu uchwały , która w swej dość zawitej treści § 2 zawiera stwierdzenie, że „Na podstawie wyników analiz o których mowa w §1 uznać za nieaktualne stadium przyjęte uchwałą Nr 216/XXIX/02 z 30.08.2002 r. zmienione uchwałą Nr 206/XXX/2010 z 26 lutego 2010r. co skutkuje koniecznością dokonania zmian aktualizujących ww. studium...”

W uzasadnieniu do uchwały zapisano „Jak wynika z dokonanej Analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy Włodowice studium jest nieaktualne z uwagi na :

- czas jego opracowania tzn. określone w stadium kierunku polityki przestrzennej gminy i założona polityka rozwoju straciły częściowo aktualność.
- brak zgodności ze studium 153 z 207 wniosków złożonych o zmianę przeznaczenia gruntów, które w opracowanej „Analizie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy Włodowice uznano za potencjalnie możliwe do uwzględnienia w całości lub części”.

W dalszej części uzasadnienia pisze się, że w analizie wniosków przyjęto ich zgodność z dotychczasową koncepcją rozwoju gminy, dlatego jako możliwe do ich uwzględnienia przyjęto zasadę kontynuacji i uzupełnienia istniejącego układu osadniczego.

Przytoczone wyżej stwierdzenia zawarte w uzasadnieniu pochodzą z „Analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Włodowice”. Autorzy opracowania stwierdzają ponadto, że odrzucono wnioski znajdujące się w znacznym oddaleniu od istniejących terenów zabudowy, których realizacja mogłaby skutkować nadmiernym rozproszeniem zabudowy i nie uzasadnioną ekonomicznie koniecznością realizacji infrastruktury technicznej, należącej do zadań własnych gminy. Jednak wg autorów opracowania analiza złożonych wniosków daje podstawę, aby stwierdzić, że jest potrzeba wprowadzenia zmian do studium, gdyż znacznie wzrosło zainteresowanie terenami zabudowy w takich miejscowościach jak Włodowice, Parkoszowice, Rudniki, Skatka, traktowane jako zaplecze mieszkalne dla Zawiercia.

W tym miejscu chcę odnieść się do tych stwierdzeń a mianowicie, czy autorzy nie zauważyli, że zarówno Rudniki jak i Włodowice największe miejscowości, miały zmieniony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w marcu 2011r.? Czyżby tereny dopuszczone do zabudowy już zostały wykorzystane? Na pewno nie, a tak się składa, że widocznie autorzy nie zwrócili uwagi, że z Rudnik było tylko 15 wniosków w tym jeden już uwzględniony.

Jak to się więc ma do wszystkich wniosków? Z Włodowic było 30 wniosków w tym 6 w znacznej odległości od zabudowy czyli wstrzymanych i nieprzewidzianych na razie do ujęcia w zmianach.

Ze Skatki wpłynęło 13 wniosków a z Parkoszowic 31 w tym jeden już uwzględniony.

Będąc przy wsi Parkoszowice, mimo tych rygorystycznych warunków dotyczących odrzucenia wniosków znajdujących się w znacznym oddaleniu od istniejących terenów zabudowy, autorzy wprowadzają jednak taki wniosek z „utajnionym nazwiskiem”, ale z nadanym numerem rejestru P-3. Obejmuje on swoim zakresem aż 9 działek o łącznej powierzchni około 2 ha,

będących dotychczas jako rolne, z wnioskowanym przeznaczeniem pod zabudowę rekreacyjną, które to działki znajdują się w pobliżu granicy gminy Włodowice i gminy Zawiercie. Odległość do najbliższych zabudowań Parkoszowice około 2 km bez widocznej drogi chociaż polnej stanowiącej dojazd do tych działek.

Panie Wójcie! Budownictwo rekreacyjne też potrzebuje oprócz pozwolenia na budowę wody i światła. Ponadto jeśli ktoś wnioskuje o 9 działek, to można snuć przypuszczenia, że z 2 ha jest możliwość wydzielenia nawet 10 działek po 20 arów co już jest obszerne.

Skąd więc taka hojność, czyżby wyobraźnia nie podsuwała pytania dlaczego uczyniono taki wyjątek i kto z tego tytułu poniesie wydatki a kto będzie miał zyski? Być może, że są inne argumenty, którymi nie można się było „podeprzeć” np. we Włodowicach, gdzie odrzucono aż 6 wniosków z uwagi na znaczną odległość i brak infrastruktury technicznej.

Zatrzymując się nadal przy analizie wniosków chcę podać radnym do przemyślenia także fakt, że są też wnioski, które dotyczą nie jednej, dwu czy nawet trzech działek, co można uznać, że mają służyć rodzinie wnioskodawcy, lecz dużo więcej. Wnioski obejmujące więcej jak 3 działki wskazują na inny cel tych zmian, bo cena roli jest inna a terenów przeznaczonych pod budowę jest inna.

Takich wniosków powyżej trzech nr działek jest odpowiednio

- Góra Włodowska 3 - ilość działek we wniosku 4 do 10
- Hucisko 2 - ilość działek we wniosku 4 do 7
- Morsko brak ilość działek we wniosku
- Parkoszowice 4 - ilość działek we wniosku 4 do 9
- Rudniki brak ilość działek we wniosku
- Rzędkowice 2 ilość działek we wniosku 4 i 12
- Skatka 2 ilość działek we wniosku 4 i 5
- Włodowice 2 ilość działek we wniosku 8 i 10
- Zdów 4 ilość działek we wniosku 4 do 5

Omawiając zagadnienie analizy wniosków na stronie 10 zapisano, że w wykazie nie ujęto nazwisk wnioskodawców z uwagi na ochronę danych osobowych .

Lecz obszary objęte wnioskami zostały oznaczone na rysunkach stanowiących załączniki graficzne do analizy. W opinii Gminnej Komisji Urbanistyczno Architektonicznej w opisie części graficznej wymienia się cyt. „plansze rysunku planu każdej z miejscowości Gminy Włodowice skala 1:5.000 z ograniczeniem wniosków”.

Pani Przewodnicząca!

W doręczonym mi dokumencie tj. „ Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, była plansza graficzna o podwójnym tytule w tym środkowy jako Rys. 10 w skali 1:15.000 na którym zaznaczono wnioski, ale rysunków planu każdej z miejscowości gminy z naniesionymi wnioskami w skali 1:5000, przynajmniej ja, jako radna gminy Włodowice nie otrzymałam. Nie było nawet mapy Włodowic.

Zapytuję więc Panią Przewodniczącą i Pana Wiceprzewodniczącego , czy chociaż Państwo taki rysunki otrzymali w „Analizie”?

Z części 7 Analizy – Podsumowanie, wynika, że nieaktualność studium lub planów miejscowych związana jest przede wszystkim ze zmianami w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, czyli wynika z uwarunkowań faktycznych a nie prawnych .

Zdaniem autorów zmiana studium powinna odpowiadać obecnym potrzebom rozwojowym gminy Włodowice.

Muszę przyznać, że ja osobiście nie wiem gdzie należy szukać tej polityki rozwojowej gminy, bo w złożonych wnioskach nie mogę się doszukać rozwoju gminy, chociaż poprzez małe inwestycje a zapis „usługi” nie został bliżej określony, mimo sugestii GKUiA. niosek gminy o zagospodarowanie hałd będzie martwym zapisem tak jak wszystkie plany odnowy.

Wysoka Rado!

Tereny ujęte w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego jako przeznaczone pod budownictwo (mowa o nowych) nie posiadają wybudowanej infrastruktury technicznej w tym przynajmniej jednego odcinka wodociągów .

Bez wody i światła nie ma rozwoju gminy a nam podsuwa się uchwałę o nieaktualności studium, której przyjęcie będzie skutkowało następną uchwałą, w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium, bo taki projekt jest już gotowy i był nam także doręczony w Analizie (na razie wstrzymano procesowanie).

Przypomnę tylko, że ostatnia zmiana studium w 2010r. i planów miejscowych 5 wsi kosztowała budżet gminy w wydatkach 97.422,57 zł.

Opracowana analiza o której cały czas mowa dała wydatek 19.680 zł. a wydana o niej opinia spowodowała też wydatek rzędu 7.000 zł czyli łącznie wydatkowano 26.680 zł.

Autorzy opracowania „Analiza” po zapisie mówiącym o możliwości uwzględnienia w zmianach złożonych wniosków podsuwają w dalszej treści stwierdzenie , że należy rozważyć możliwość opracowania zmiany a to należy już do Rady Gminy.

Wysoka Rado!

Kilkakrotne przestudiowanie przeze mnie analizy i opinii nie przekonało mnie co do treści tak przygotowanej uchwały .

Pozwolę sobie przytoczyć szanownym radnym fragmenty z 2 ogłoszeń o przetargu. I tak jedna z gazet o zasięgu ogólnopolskim z dnia 22 lutego br. zamieściła ogłoszenie Burmistrza Gryfic o przetargu nieograniczonym na sprzedaż nieruchomości położonych w Gryficach w obrębie miasta nr 5 i 7 , gdzie są między innymi takie zapisy: przeznaczenie zgodnie z planem miejscowym – pisze się w chwili obecnej miejscowego planu przestrzennego brak, podaje się tylko przeznaczenie w studium z którego wynika że jest to strefa zabudowy wielorodzinnej .

Drugie ogłoszenie z tej samej gazety ale z 25 lutego br. Prezydent Miasta Kielce ogłasza przetarg na sprzedaż nieruchomości w Kielcach w dalszej treści ogłoszenia zapisano „Dla obszaru na którym znajduje się przedmiotowa nieruchomość nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce. Według studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce przyjętego uchwałą Rady miejskiej w Kielcach nr 580/2000 z dnia 26 października 2000 r. itd.”.

Dlaczego przytoczyłam takie fragmenty ogłoszeń z dwóch gmin a mianowicie miasto Gryfice do chwili obecnej przynajmniej dla części miasta nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i jak widać posiada tylko studium i prowadzi gospodarkę .

Miasto Kielce – podobnie sprzedaje nieruchomości w tej części miasta, gdzie nie obowiązuje miejscowy plan i odwołuje się tylko do studium, które zostało uchwalone w 2000 r. i brak mowy o innym. Jednym słowem mimo upływu ponad 12 lat jest aktualne a nasze nawet zmienione w 2010 r. jest nieaktualne jak zapisano w uzasadnieniu do uchwały z uwagi na czas jego opracowania (między innymi).

Widocznie w tych dwóch ww. gminach miejskich panują inne przepisy lub uwarunkowania. Mają dużo większe budżety niż nasz i nie wydają pieniędzy na takie przedsięwzięcia. Nie sądzę, aby tam nie było wniosków ,ale jak widać nie zmieniono studium ani też nie objęto planami zagospodarowania całej gminy.

Nasza gmina pomimo, że takie plany uchwaliła już w 2004 r. i zmieniła w 2010 i 2011 r. doszła do wniosku, że jest ją stać na kolejne zmiany studium i planów a w następstwie wprowadzi w budżecie gminy wydatek na opracowanie nowego studium i planów.

Dziękuję za uwagę

*Radna- Zofia
Chruściel*

Włodowice , 4 marca 2013 r.

„Chcę tylko dodać, bo Pan Wójt tu poprawiał, że Plany miejscowe są aktualne, proszę dokładnie czytać tą analizę, tam pisze, że po uchwaleniu studium, są nieaktualne. Dziękuję bardzo.”

Następnie głos zabarała Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Mirosława Jęderko: „Ustosunkuję się do tego co Pani Przewodnicząca wspomniała, że plansze rysunków miejscowości 1:5.000, ja takich materiałów nie otrzymałam, nie wiem, czy ktoś z radnych otrzymał, analizę - ja o analizę się upomniałam u Pani Sekretarz, taką analizę otrzymałam, i tą analizę - opinię przeczytałam. Radni otrzymali tylko ten materiał – analizę, i tą planszę, ja tu może sobie pozwolę rozłożyć, pokazać - i tu jest tak. Mam jeszcze jedno pytanie, tu jest skala 1:15.000, i tutaj mamy opisane wnioski o zmianę – są już proponowane do uwzględnienia, to jest zielonym zaznaczone, wszystkie – te filetowe, a najwięcej kontrowersji budzą te działki, to są od Parkoszowic, to jest około 1,5 kilometra - może 2 kilometry, chociaż nie wiem jak policzyć, bo tu jest skala 1:15.000, tabelka jest skala 1:10.000. Pan Wójt mówił jaki bezkonkurencyjny jest Pan Łapeta, jaki jest „bystrzacha”, ale jakby był taki „bystrzacha”, to by sobie tą tabelkę zmienił, bo w tabelce jest 1:10.000, no więc może liczą, że Radni, taka jest opinia wśród społeczeństwa, z czego mi jest bardzo przykro, - że Radni najczęściej nie czytają..... Myślę, że radni czytają, Radni wiedzą, co będą uchwalać, jest to uwidocznione. I tutaj ta mapa podstawowa jest z roku 2002, tylko były uzupełnienia z roku 2010, cała mapa podstawowa pochodzi z roku 2002 i za ten materiał zapłaciliśmy 20 tys złotych – za to opracowanie, 7 tys złotych za opinię. Powiem tak, że żadna z gmin nie zleciła, jesteśmy jedyną z gmin z tych sąsiednich, I rzędze - takiej analizy nie zleciły, Szczekociny - same zrobiły, tylko za opinię zapłaciły około 1 tys złotych, Kroczyce - nie zleciły, Pilica – nie zleciła, Żarnowiec – nie zlecił, nie wiem jak Łazy – bo się nie dodzwoniłam i dokładnie nie wiem, Poręba zleciła zmiany planów i zapłaciła 11 tys 500 złotych, czyli jesteśmy jedyną gminą z tych sąsiednich, zamożną, bogatą, nie czekamy już na zmianę ustawy Prawo budowlane, bo jeżeli wiemy, że jest zmiana ustawy Prawo budowlane i mówi się, że te studia mają być zastąpione Planami rozwoju i być

może okazać się, żeśmy tylko wydali te pieniądze. Nie wiem, są w trakcie uchwalania zmian, jestem po rozmowach z Urzędem Wojewódzkim, szykują się dosyć dużo zmiany w planach, organizowane są szkolenia, ale tak, my jesteśmy pierwszą gminą, która zrobiła takie opracowanie za 27 tys złotych, ale jesteśmy jedyną gminą w Powiecie, która ma niezagospodarowany rynek i na chwilę obecną nawet nie mamy pomysłów, najpiękniejszy mamy ten bankomat, i powiem, że o tym bankomacie powiedziała mi moja siostrzenica. Na uczelni Administracji w Częstochowie się mówi o takiej gminie, która ma bankomat na rynku, w Krakowie - też się mówi, o tym powiedział Pan dr masz, że jak się jedzie przez Jurę, to jest taka jedna gmina, która ma bankomat na rynku, przgadują mi w Architekturze a rynek taki - zróbcie tam coś z tym rynkiem, a koleżanka mi powiedziała, pasuje, postawcie tam jeszcze TOI TOI. Mam jeszcze takie pytanie, układając tą analizę, wprowadzając te działki, 1,5 kilometra od Parkoszowic, ja bym chciała, żeby Pan Wójt powiedział, jakie to są korzyści dla gminy?, no i jeżeli są te korzyści, żeby Pan Wójt był uprzejmy wymienić choć jedną korzyść, a jak tam trzeba będzie przynajmniej wybudować drogę, już nie mówię o wodociągu o czymkolwiek, ale drogę, żeby dojechać, bo już mamy przecież Osadę Młyńską w Zawierciu, która należy do Rudnik a teraz będziemy mieli Parkoszowice w Pomrożycach, to jakim kosztem i czym?. Hucisko i Rudniki pierwsze, co najmniej 5 lat temu - była robiona aktualizacja ewidencji budynków. Ja sobie pozwoliłam sprawdzić, Rudniki płacą o ponad 38 zwiększony podatek, Hucisko około 9 - czyli przez te kilka lat ileś... tego podatku płaciły więcej, bo dopiero kolejne miejscowości za nami wchodziły, jeszcze 6 gmin nie ma zrobionej tej ewidencji. My w Hucisku nie mamy jeszcze projektu na ul. Kasztanową - czekamy, w Parkoszowicach się potykają na ulicy Wiejskiej dziurawej, dzieci w szkole w Rudnikach czekają na boisko wielofunkcyjne, bo boisko wielofunkcyjne by im się przydało, ale my teraz chcemy uszczęśliwić Panią Zdziszę, która kupiła, że tak powiem areał, - powiem tak, to jest „seksi łączka dla zajęczka”, ani nie ma dojazdu, ani nic i my tam chcemy tereny budowlane. Mówiono, że nie można ujawnić nazwiska, że to są dane osobowe, ale chciałam powiedzieć, że my angażujemy tutaj pieniądze nie nasze, pieniądze naszych wyborców, naszych mieszkańców, no więc nie

wiem, czy tak to jest, bo postanowiłam omówić tą sprawę u nas z wydziałem u siebie organizacyjno – prawnym i powiedziano mi, że nie, że te dane powinny być podane, bo my nie pytamy się, „kto z kim śpi?” – że tak powiem, ani co tam będzie budował, tylko angażujemy pieniądze z budżetu naszej gminy, więc jest to mieszkanka Zawiercia, i tego już się nie boję ujawniać, jest to Pani Zdzisława Wincenciak, Pan Wincenciak – był zatrudniony w gminie, też tu miał jakieś pieniądze – był wynagradzany, chodzi o to, żeby uszczęśliwić Panią Zdziszę, są jeszcze inni w Parkoszowicach ale tam jest bliżej tej zabudowy. Wracam do tego pytania, żeby Pan Wójt był uprzejmy – jakie korzyści będzie miała gmina - jak uszczęśliwimy Panią Zdziszę- i nasi wyborcy, mieszkańcy, mam tylko takie pytanie.”

Głos zabrał Wójt Gminy Włodowice Pan mgr Adam Szmukier i powiedział: „Ja myślę, że nie odpowiem od razu Pani Przewodniczącej na pytanie, tylko zabiorę głos w dyskusji a w czasie tej mojej wypowiedzi będę starał się odnieść do wszystkich tutaj poruszonych elementów podczas wypowiedzi Pani radnej Zofii Chruściel, jak i Pani Przewodniczącej. Szanowni Państwo, jak w uzasadnieniu tej uchwały jest napisane, Rada Gminy ma obowiązek przynajmniej raz na kadencję dokonać pewnego remanentu, który jest zawarty w studium, odkąd mam przyjemność uczestniczenia w życiu samorządowym gminy, od jesieni 2002 roku, tu na tej Sali słyszałem, że nasze studium jest niedoskonałe, przed chwileczką moja znakomita przedmówczyni również użyła tego określenia, ono nie jest doskonałe, o tych rzeczach się mówi. Drugim istotnym, czyli wartym podkreślenia elementem jest to, że mamy i mówię to we własnym imieniu jako wójt, wcześniejszy radny, Państwo jako radni mamy do czynienia i mieliśmy z osobami zamieszkałymi na terenie naszej gminy, które są zainteresowane rozwojem naszej gminy poprzez to chociażby, żeby zwiększyć ilość mieszkańców, kiedyś na tej Sali byłem zapytany: „co pan, panie wójtce robi, żeby populacja mieszkańców w gminie Włodowice się zwiększyła?”, a no między innymi robię działania sprzyjające do tego, żeby w konsekwencji dalszej zwiększyć obszary, które będą sprzyjające dla mieszkańców. W wypowiedziach moich przedmówczyń, są podane wyraźne komunikaty, że tak na dobrą sprawę, to chodzi o pewne

sprawy personalne, użyto tu nawet nazwisk i niezależnie od tego, co jakiś mecenas mówi, to w dobrym tonie nie powinno się tych nazwisk mówić, ale mówiło się o tych nazwiskach i cały czas batalia trwa do tej pory o to, czy te osoby będą mogły mieć, czy nie będą mogły, bo jak one będą miały – to nie jest to zgodne z naszym, nie liczy się, że 153 osoby, czy rodziny, które by chciały zmienić dla swoich dzieci w przyszłości, tylko liczy się, czy ta osoba będzie miała przeznaczoną działkę, czy nie będzie, otóż w tym momencie nie będzie miała, czy Wysoka Rada podejmie tą uchwałę, czy nie podejmie, to jest tylko pierwszy krok, mały krok, następny, jeżeli Rada zechce być prospołeczna i chcieć, żeby mieszkańcy poszczególnych sołectw, tak jak tutaj mamy wymienione, chcieli, byli zachęceni, są obszary w pobliskim Zawierciu, gdzie przeznacza się specjalną strefę gospodarczą, gdzie zachęca się inwestorów. Jest gmina ościenna – ona nie tak dawno miała tyle samo mieszkańców, ale ma już tysiąc mieszkańców więcej, to jest Gmina Kroczyce, ponieważ działają w tym kierunku, żeby zwiększyć przestrzeń pod zabudowę – historia od 12 lat, ale od ponad roku historia, i proszę tutaj nie używać, że radni nie wiedzieli co głosowali, bo wójt im podłożył, bo to byłaby obraza dla rady, a takie zdanie padło tu na tej Sali, że Szanowni Państwo Radni przyjęli projekt budżetu na rok 2012 i tam w tym budżecie w trosce o to, aby wyjść naprzeciw oczekiwaniom i dokonać zmian myślenia, zmian filozofii, że to studium rzeczywiście należało uznać, że ono nie jest wytworem doskonałości, że te ścianki kolankowe, że te działki o różnych parametrach i pewnie wnioski mieszkańców, którzy chcieliby rzeczywiście swoim dzieciom może coś zapisać, często mam takie sugestie: „panie wójcie, dziecko mi dorasta, chciałbym przepisać tą działkę”, ja mówię, dobrze, ale proszę czekać, i tu jest zapis drodzy państwo w budżecie, w uchwale budżetowej, Rozdział 71004 – rozdz. Plan zagospodarowania przestrzennego, kwota 35 tys. złotych, opis w 2012 roku zaplanowano wydatki bieżące w kwocie 35 tys. złotych na realizację prac związanych ze zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Włodowice na opracowanie projektu. Ponadto pragnę zwrócić Państwu też uwagę na paragraf 14 – Wykonanie uchwały powierza się wójtowi Gminy Włodowice, wykonując Państwa świadomą wolę, bo nigdy takiej opinii bym tu nie wyraził, że Państwo

Radni coś mieli podłożone, zagłosowali nad czymś i teraz Wójt chce ich oszukać, nic z tych rzeczy Drodzy Państwo. Wykonując wolę Rady, postanowienie, polecenie, podjąłem działania, z różnych powodów i społecznych o których tu mówiłem, ale z obowiązku ustawowego, który mówi, że raz na kadencję, a ponieważ podobne poprzednie działania były wykonywane w 2006 roku, dlatego też wiedziony poczuciem odpowiedzialności za kierowanie naszą piękną gminą przedłożyłem Państwu analizę wykonaną przez fachowców, za stosunkowo niewielkie pieniądze, jeżeli odniesiemy się i uwzględnimy, że są gminy, które w ogóle tego nie robią, jak np. gmina Poręba, bo Gmina Poręba cały obszar ma już ustabilizowany, my mamy duże jeszcze obszary, gdzie można by było coś zrobić i dzisiejsza decyzja Państwa Radnych – to nie przesądzająca o tym, że te wnioski, które są ujęte jako ewentualne, potencjalne do zrealizowania, to nie znaczy, że po przegłosowaniu tej uchwały te wnioski stają się od razu realne, jeszcze bardzo daleka droga, jeszcze podczas podjęcia działań, co do studium Państwo Radni będą decydowali na temat każdego wniosku, na temat każdego obszaru. Na dzisiejszy plenarnym posiedzeniu rozmawiamy tylko o jednej rzeczy, że stwierdzamy, że studium nie jest aktualne - co nie znaczy, że nie jest ważne. Tak jak gazeta kupiona w piątek opisująca prawdziwe fakty, tak samo studium opracowane w roku 2002, na owe czasy było w miarę dobre, chociaż już były pierwsze wątpliwości, to czy dzisiaj ta gazeta z piątku, ona dzisiaj jest nieaktualna? Jest nieaktualna, ale czy jest nieważna? Jest ważna, bo opisywała rzeczy, które się działy na piątkowy dzień, natomiast w tej chwili nie będę państwa namawiał, odwrotnie zrobię, nie będę tak jak zwykle to czynię prosił, może szantażował, może używał podstępów. Państwo zdecydujecie, jeżeli bliska jest Wam idea rozwoju gminy, jeżeli macie odwagę powiedzieć mieszkańcom a my widzieliśmy wasze wnioski - jest ich 257 a 153 realne do zrobienia, ale powiedzieliśmy, że nie będziemy zmieniać, nie zrobimy tego 1 kroku bo uważamy, że wam się to nie należy, mamy być tylko w tym obszarze, mamy nie zwiększać, mamy nie spowodować dodatkowych obszarów do rozbudowy naszej gminy chcemy po prostu być tym tygielkiem takim małym, gdzie wszystko jest jak jest na dzisiejszy dzień i to jest doskonałe. Przekreślimy tym samym ideę gminy rozwojowej i stajemy się

gminą zachowawczą. Jeżeli chodzi o poszczególne wnioski i osoby pod którymi te osoby się podpisały, to pragnę jeszcze państwa poinformować, że kilka lat temu osoby będące na tej sali bardzo aktywnie szermowały przypadnięcie pewnych wniosków i wówczas było bardzo dobrze, i wówczas te wnioski zostały przepchnięte, i dowiedziałem się wówczas, teraz właściwie, że są pewne środowiska które rzeczywiście wykorzystują tego typu mechanizmy, wchodzi w posiadanie pewnych obszarów które później starają się podstępnie przekształcić i możliwe, że tu niektóre wnioski też są takie, może jest ich 10 % nawet, ale jest 90% wniosków uczciwych nad którymi Rada powinna się pochylić i powiedzieć - tak mieszkańcy wam się to należy."

Tak Rzędkowice tego potrzebują, Rudniki tego potrzebują, Włodowice - potrzebujemy przewietrzenia, i wtedy Wy drodzy Państwo jako Rada, jeżeli podejmiecie te decyzje o przystąpieniu do zmiany, to będzie ten drugi ważny krok, wówczas wszystkich Państwa tu poproszę i będziemy każdy 1 wniosek analizować, i powiemy wtedy tak, ten wniosek jest oddalony tak daleko, że nam się nie opłaca uzbrajać go dla 1 mieszkańca niezależnie od tego jak on się nazywa i gdzie pracuje, bo to przerasta możliwości gminy, ale będziemy się starali zrobić zabudowę kontynuacji i koncentracji. Natomiast sam osobiście zostałem również personalnie wciągnięty w tę sprawę, powtarza się informację i tę informację też chciałbym Państwu powiedzieć, że Adam Szmukier również jest podpisany pod 1 z wniosków i zakupił działkę w Parkoszowicach. Rzecz w sumie normalna, w normalnym świecie, normalny człowiek może przecież taką działkę kupić, z jedną tylko różnicą, że nie zamierzałem nawet kupić tej działki, nie mówiąc już, że ją posiadam i chcę ją przekształcić, dlatego jeżeli taka informacja do państwa dotarła, to oświadczam i złożę to na piśmie do końca kwietnia na oświadczeniu majątkowym, że nie wchodziłem w posiadanie żadnych działek. Mało tego, moja rodzina dalsza nawet nie wchodziła w posiadanie żadnych działek na terenie gminy Włodowice - żeby była jasność Drodzy Państwo.

Jeżeli chodzi o rynek – to nie jest takie proste, bo rynek jest czymś dla nas wyjątkowym, i niezależnie od tego czy my podejmiemy dzisiaj tą uchwałę, czy nie - idea modernizacji rynku nadal jest ważna i może tu odpowiem teraz Panu Wiceprzewodniczącemu przy tej okazji, ponieważ

tematy się zająbaję, że temat rynku leży mi bardzo na sercu, jest wniosek o wpisanie go - jako projekt kluczowy w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Śląskiego na przyszłe rozdanie. Nie będzie to tak Drodzy Państwo, że zrobimy sobie w tej kadencji i w przyszłym roku wygospodarujemy 200, 300, 500 tyś złotych, i zrobimy ten rynek - bo Rynek wymaga przynajmniej - tak jak w Olsztynie Drodzy Państwo, jeżeli ktoś przejeżdżał 6,000,000 zł, żeby on odpowiadał naszym ambicjom, żeby był zaspokojeniem naszych jakby tutaj nawet historycznych uwarunkowań. Rynek jest wpisany na rejestr zabytków i Rynek jest czymś niepowtarzalnym, wyjątkowym - tego nie można zrobić w jednym jakimś szybkim ruchu nawet bym powiedział, że uciekniemy się do rozpisania konsultacji pomiędzy mieszkańcówn, jaki ten rynek by chcieli mieć . Ja myślę, że nie będę dłużej przedłużał, na zakończenie powiem to Wysoka Rada zadecyduje - nie namawiam do niczego ."

Głos zabrała Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Mirosława Jęderko, która powiedziała: „Ja się w zupełności z Panem zgadzam, w 2002 roku jak sama zostałam radną, mówiłam, że studium jest niezyciowe, wymaga wielu zmian, ale wówczas też od pana poparcia nie dostałam, nawet słyszałam, że pomysły mam takie nie na miejscu i chcę, jestem za zmianę pewnych zapisów w tym studium. Bo my nie mówimy, że studium jest nieważne, część zapisów jest niezyciowych, nie to, że nieważnych, niezyciowych zapisów. W przypadku podziału działek, wysokości fundamentów - nie wiemy jak je mierzyć, ścianki kolankowej, wiele tam tych zapisów jest niezyciowych, ale skoro mówimy, żeśmy taką tą analizę zrobili świetną, doskonałą, nic tam nie pisze, że w studium od 2002 roku mamy oczyszczalnię w Górze Włodowskiej, tacy świetni byli urbaniści i nic nie wspomniano, czy będziemy budować oczyszczalnię w Górze Włodowskiej?, Nie, bo mamy zupełnie inny pomysł, tam niczego nie wpisano, nie mówimy o terenach takich które będziemy mieć rekreacyjne, może nie takiego określenia użyłam, przecież mamy dni Włodowic, różne imprezy, gdzie to będziemy robić?, robimy na razie u księdza - u tego księdza, a jak będzie ksiądz inny, może nas na teren nie wpuści albo nam powie, ile to będzie

kosztowało. Nie pomyśleliśmy o punkcie zbiórki odpadów, choć to już od 2011 roku weszły przepisy, wiele rzeczy należałoby w tej analizie zapisać, bo później się okaże że w studium czegoś nie ujęto i Pan Wójt powie tak: przecież to radni wiedzieli, co uchwalali, widzieli, że w budżecie było 30 tys złotych, trzeba było 30 tys złotych Panu Łapecie zapłacić, nie 20 tys złotych. Ja do Pana Łapety nic nie mam, jest niezwykle sympatyczny, jest bardzo operatywny, świetnie dba o swoje biuro, żeby mieć dochody, tylko, żebyśmy tak dbali o swoje pieniądze- tu o nasz budżet, i tu nie zastanowiliśmy się, nie wiem, czy ktoś czytał jakie szykują się zmiany, bo to już nie będzie Prawo budowlane, tylko mówi się, że to będzie Kodeks budowlany, nie wiem czy ktoś o tym poczytał, trochę paragrafów byśmy tutaj znaleźli, bo jak przy wiazance za 50,-zł, że nie należy jej zakupić długoletniemu pracownikowi Radcy prawnemu – wtedy było paragrafów na 1,5 strony, jakby Pani radna dała tą odpowiedź, to byśmy pokazali ile było aktów, nikt nad tym się nie pochylał, nie przyjrzał temu. Ja nie mówię, że to jest niepotrzebne, ale myślimy tam o przedłużeniu terenów budowlanych gdzie mamy infrastrukturę. Nie zrobiliśmy ani 1 metra wodociągów, jest Uchwała Sądu Najwyższego jaka jest interpretacja budowy wodociągów, że inne gminy robią to wspólnie z mieszkańcami, żeby uchronić się przed wyrokami – ja mam całą teczkę obszerną na temat wodociągów, mnóstwo przepisów, gdzie rozmowy prowadziłam, tam są wszystkie dane i Kraków, i Bydgoszcz, z wszystkimi zakładami, i my tu w tej sprawie nic nie robimy. W Zdowie mnie ludzie pytają, a gdzie wodę doprowadzimy, bo domy wybudowali, no jeżeli na coś nie stać, to siądźmy i wymyślimy jakieś mądre rozwiązanie, nie żeby w drodze było 5 przyłączy, jak jeden położy, to drugi będzie kopał i mu rozkopie, i tu nie mamy pomysłu, mamy pomysł na działki, które są na końcu naszej gminy. Ja wiem i powiem jak ludzie tu się budują w naszej gminie- miejscowych tu mamy niewielu. Powiem tak, w Hucisku najwięcej pozwoleń Włodowice, Hucisko, w 2011 roku 2 pozwolenia – to są dzieci rodowitych mieszkańców – bo z zewnątrz nikt nie przychodzi, bo gdzie pójdzie do pracy?, budują się dzieci, Ci którzy nie mają na kupno mieszkania w Zawierciu – bo ono kosztuje 100 – 120 tys złotych, i trzeba je wyremontować i płacić czynsz, a tu to sposobem gospodarczym wybuduje, już się tak nie rzucają na tereny

rekreacyjne, tak 10 lat temu, kiedy górnicy brali odprawy. Szczekociny tak miały, czy Kroczyce – 300 budynków przybyło, a w tej chwili, nawet nikt się nie zapyta, że ktoś z zewnątrz chce wybudować w Hucisku, w Morsku – no gdzie mamy taki bum?, gdzie tak ludzie tu na tą gminę? Dobrze by było, żeby ludzie się tak budowali. Tak jak kiedyś mówiłam, podzielny tereny, nie róbmy jednej linii zabudowy, zmieńmy studium, było to 10 lat temu, mówiłam, podzielmy na działki po 1000 metrów, po 2, zróbmy dojazdy i niech budują budynki letniskowe, mielibyśmy dzisiaj podatki, a myśmy zrobili jedną linię, kupili pola i dzisiaj ten miejscowy mieszkaniec wydziela swojemu dziecku, i on i to dziecko będzie płaciło po kilkaset złotych rocznie za podatek, ktoś hektarów nakupił i nie będzie bo będzie rolnik, bo statystycznie jak jest powyżej 1 hektara to jest rolnikiem. Ja tylko bym chciała tyle a radni zdecydują, bo wiem, że pamiętają rotę ślubowania, że tam jest, że obowiązki radnego wypełnią uczciwie, rzetelnie, mając na myśli dobro gminy i jej mieszkańców i ja myślę, że radni zdecydują, mając na uwadze dobro gminy i dobro mieszkańców, bo to ich wyborcy ocenią na koniec kadencji, już dzisiaj sobie odtworzą przy popołudniowej kawce, w laptopie, a można do telewizora i widać w całej okazałości, jak i kto głosował i co mówił, więc już nie ma problemu, już nie powiemy, że to nie ja. To ja tylko tyle. Dziękuję."

Głos zabrał Pan radny Zbigniew Zając, który powiedział: „Ja wszystkie te argumenty, które tu Pani wymieniła, to uznaję za uznanie nieaktualnego studium, bo Pani mówiła wszystkie argumenty za stworzeniem nowego studium, bo mamy tak: - ściany kolankowe 0,70, mamy podział działek od 20- do 24 metry szerokości, nie możemy działki zrobić mniejszej niż 10 arów, lub 8 arów, potem mamy zakaz budowy ogrodzeń betonowych np. w starym studium, zakaz do obkładania domów „sajdingu”, są wymienione kolory pastelowe do elewacji budynków, nie wolno używać kolorów fioletowych w różnych odcieniach, te zapisy są niepotrzebne, hamujące rozwój i przez to należy to zmienić w przyszłości jeśli będziemy mieli na to pieniądze, ja będę głosował za uznaniem tego studium za nieaktualne, bo ono jest nieaktualne, a możemy na podstawie jego dalej pracować.... Dziękuję."

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Finansów, Gospodarki i Mienia mgr Zofia Chruściel, która powiedziała: „Pan Wójt tak mówił dwuznacznie, ja tutaj nazwisk nigdy żadnych nie używałam i żadnych w przeszłości planów nikomu nie załatwiałam, ani wniosków o przekwalifikowanie działek, bo mam działkę budowlaną na tzw. „Wiesiołku” własną, na moje nazwisko, dawno przez rodziców darowaną, ona zawsze była w terenie zabudowy, tak, żeby to było jasne, nawet nie wiem, kto z Włodowic składał wnioski z tych odrzuconych, nie wiem, tylko w zestawieniu które było, i to przestudiowałam bardzo dokładnie, nie jeden raz i tych rysunków się nie doparzyłam bo skala 1:15000 a 1:5000 to jest różnica. Jeżeli chodzi jeszcze o studium, bo Pan mówi - to ja poprę to. Wtedy mowa była, że zanim opracujemy plany miejscowy zmienimy studium, ale nowe działki, co żeśmy dopuszczali nie zezwoliliśmy już na powielenie tych błędów i tam już są poprawione przepisy, - ale to jest nieważne. Ja tylko dałam wam pod rozwagę te dwa ogłoszenia dlaczego, Kielce mają studium z 2000 roku i nie mówią, że ono jest nieaktualne, no dajcie spokój, ja nie mówię, we Włodowicach działki są na tzw. „pańskich górach” dopuszczone do zabudowy, jeden z obywateli, co ma ostatni dom tam w polu, to jak sobie chcieli wodę doprowadzić, musieli ciągnąć nitkę sami, mimo, że tereny są przewidziane do zabudowy. Na zebraniu wiejskim we Włodowicach pada stwierdzenie radnego, jednego z obecnych pada stwierdzenie, że włodarze nie zadbali, a ludzie budują po tzw. „Ogrodach” i wody nie mają. Tereny w Morsku - żeśmy przewidzieli do sprzedaży bez uzbrojenia, wody nie mamy. Ja jeszcze raz tutaj powtarzam, - bez wody i światła rozwoju nie ma i nie będzie i na mapie możemy mieć całe hektary, jak powiedzieli 180, czy ileś.... w sumie to osób, nie pamiętam już w tej chwili, możemy mieć, tylko, że zrobmy tak, że to co jest dopuszczone już do zabudowy - niech ma infrastrukturę dobudowaną. Nie wiem, nie zwróciliście uwagi na to, że była taryfa uchwalana i zawsze jeszcze był Plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych - nie ma za co..., tam się nawet już nie planuje ani nawet 0,5 metra wodociągu, czyli te działki uzbrojone nie będą i nie o to tu chodzi, - że mnie, bo ja nie potrzebuję, to będę głosować przeciw, ale, jeżeli się stwierdza, że studium nieaktualne a Pan dobrze wie,

że była druga uchwała – druga uchwała jest o przystąpieniu do zmiany studium i szukujemy ponad 100 tys złotych w budżecie, tylko na co inne nie ma pieniędzy. Ja nie wiem nawet czyje te działki tam są, i nie wierzę w to, że jak ktoś wnioskuje 8, czy 10 działek to ma dla dzieci bo takich wielodzietnych rodzin tu nie ma za dużo, ja specjalnie to tam przytoczyłam, czyli to są cele aby z roli zrobić budowlankę i sprzedać, jeżeli nasza wola by była taka... Ja trochę inaczej podchodzę do tego, bo to są pieniądze społeczne z budżetu gminy i na co innego nie ma – nie ma, cieszymy się, bo 5 tys złotych, czy 7 dostaniemy z Lidera na plac zabaw, a tu wydamy 100 tys złotych. Dziękuję bardzo."

Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Mirosława Jęderko powiedziała: „Mówiłam na ostatniej sesji, że mieszkaniec ze Zdowa wystąpił o przyłącze - działka ma w terenach budowlanych, Energetyka wyliczyła 30tys złotych, ja rozeznałam u Pana Wacławika w Zakładzie Energetyczny i okazało się, że jeżeli obiekty są 200 metrów od linii – to Energetyka już nie doprowadzi, licząc za 1 kilowat, a musimy wiedzieć, że jeżeli występujemy o budynki mieszkalne to Energetyka jest tak sprytna, że daje 17 kilowatów i dopóki nie odda budynku to płaci miesięcznie tzw. taryfę techniczną, chyba, że ktoś ma do gospodarczego, jak jest sprytniejszy, to ma te 3 kilowaty i będzie miał przy tym gospodarczym. Kto z ludzi się będzie budował, jak energetyka policzy 30 tys złotych za energię i kto mu wodę doprowadzi?, mamy tu jakąś radę energetyczną, jakiś fachowców, nie wiem, czy ktoś się zastanowił, jak podejść do rozbudowy sieci energetycznych we Włodowicach, czy mamy jakieś zbilansowane potrzeby, żebyśmy weszli w kontakt z Zakładem Energetycznym – jak się do tego tematu przymierzyć?, po co tam pod Pomrożycami, jak możemy na skałach w Rzędkowicach – i tam nam kupią, bo tu jest teren atrakcyjny, ja tylko tyle. Dziękuję."

Głos zabrał Pan radny Zbigniew Zając, który powiedział: „Nie wiem, może się słabo znam, ale przyłącze energetyczne nie należy do zadań własnych gminy tylko to już jest zadanie inwestora i Energetyki. Po za tym, jeżeli budżet naszej gminy jest mizerny, to znaczy, że mamy ludziom zakazać budować się?, ludzie w większości budują się i sami sobie podciągają tą wodę, bo nie

liczą na gminę i z tego względu, że nie mogą podciągnąć wody to budownictwo by całkowicie padło w naszym kraju i w gminie. Po za tym poprzednia Rada wybiegła trochę w przyszłość i bodajże w Parkoszowicach przy określonym terenie zabudowy przeciągnęła nitkę wodociągową, do której się nikt nie podłączył, tak, że takie wyprzedzanie nie zawsze ma sens, może lepiej poczekać, niech ktoś sobie pociągnie tą nitkę a potem dopiero na określonych warunkach wydawać przez KZB, a potem niech następni się podłączają, musimy jakoś kombinować, żeby gmina się rozwijała, a nie zamykać drogę budownictwa wszystkim, bo nie mamy pieniędzy. Dziękuję."

Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice powiedziała: „Panie radny, uzbrojenie to Ustawa o samorządzie art. 6,7, tam pisze, co do gminy należy: wszystkie media, być może trzeba by dofinansować, to tylko tyle. Proszę sobie przeczytać ustawę o samorządzie. Dziękuję."

Głos zabrał Pan radny Józef Jęderko i powiedział: „Teraz mi się przypomniało, Pan Wójt nadmienił o przemysłowych działkach, swego czasu tu była przemysłówka i zlikwidowaliśmy ją, po co to było robić?. Dziękuję."

Pan Wójt Gminy Włodowice mgr Adam Szmukier powiedział: „Odpowiem, na wniosek agencji, która była właścicielem ówczesnym, została ona przemianowana i to za zgodą rady. Drodzy Państwo, Wysoka Rado, my chyba w końcu tracimy tutaj sens, albo jakiś wątek, pierwszy i podstawowy punkt, który dzisiaj Wysoka Rada ma do przegłosowania, to wyrażenie tylko i wyłącznie opinii w postaci uchwały, że to studium jest nieaktualne. Co będzie dalej, to Wysoka Rada będzie decydowała. Nie będzie tak, że wójt przyniesie uchwałę i powie: radni proszę przyjąć tą uchwałę, to zawsze suwerenność rady będzie decydowała o tym, większość tej rady będzie decydowała o tym, co wójt ma robić. Na chwilę obecną powtarzam „z uporem maniaka”, realizujemy zapis ustawowy o obowiązku 1 raz na kadencję, robiliśmy to 7 lat temu już – w 2006 roku, to jest instrument dobry, przywoływać inne samorządy, a w Kielcach nie mają, a w Szczekocinach, a w Porębie, to jest swoistego rodzaju socjotechnika, bo można by się odnieść

w tym momencie, że w Rędzinach mają złego wójta i go odwołali, w Kaletach, gdzieś tam mają złego wójta i go odwołali, tam jest jakiś wójt – który ma sprawę prokuratorską. A my mamy dobrego wójta, np. można by było tak powiedzieć, my mamy tu i teraz – w tym dniu teraz zadecydować, i żeby była jasność – pieniądze zostały przeznaczone przez Radę i zgodnie z zaleceniem zostały spożytkowane, niezależnie od decyzji i woli, w tej chwili nie tamujemy, ani nie oczekujemy, że Pan, który wykonywał, Zespół, który wykonywał analizę, czy rada przyjmie dzisiejszą uchwałę, czy nie przyjmie, te pieniądze mu zwrócimy, albo on nam zwróci, nic z tych rzeczy Drodzy Państwo, mamy przyjąć efekt pracy zespołu i mamy być tutaj wyrażającym pewnego rodzaju konsekwencję w działaniu. W pewnym momencie, miałem wrażenie, że uczestniczę w sesji budżetowej, bo dyskutowaliśmy, że te pieniądze takie duże a mamy inne potrzeby, Drodzy Państwo, to nie w tym momencie, to nie w tym momencie, to było przyjmowane w 2011 lub na początku 2012 roku. Uchwała i każdy zapis, myślę, że był czytelny i był przyjęty znakomitą większością Rady i teraz jeżeli stajemy w obliczu podejmowania dalszych decyzji – to trzeba się zastanowić w jakim kierunku my idziemy, do czego my dążymy i o co tutaj chodzi w tym wszystkim, bo wydaje się, że nie zrobiliśmy tu nic, co by było sprzecznego z interesem gminy, wyrażonym chociażby w tym zapisie, nie zrobiliśmy jeszcze nic i pewnie nie zrobimy Drodzy Państwo, Szanowni Państwo Radni, co by skutkowało przekształceniem działek położonych w niektórych miejscowościach, ale w odległości niesprzyjającej albo wywołującej nadmierne koszty do rozbudowy infrastruktury, bo to też będzie wola Rady. Dziękuję uprzejmie za uwagę."

Następnie Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały:

Wyniki głosowania:

za: 7 radnych,
przeciw: 4 radny,
wstrzymujących się: 2 radnych,
nie brało udziału w głosowaniu: 1 radny

Rada Gminy Włodowice Uchwałą nr **200/XXV/2013** z dnia 4 marca 2013 roku w sprawie: aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Włodowice oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Gminy Włodowice, przyjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 16

Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko przeszła do kolejnego punktu porządku posiedzenia tj. Podjęcie uchwały w sprawie: wprowadzenia regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych „Moje boisko – Orlik 2012”.

Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko odczytała projekt uchwały a następnie otworzyła dyskusję:

Pani Przewodnicząca Komisji Finansów mgr Zofia Chruściel poprosiła Panią Przewodniczącą Rady Gminy o przeczytanie uzasadnienia dlaczego?

Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Mirosława Jęderko poprosiła, żeby odpowiedziała Pani Radca Prawny.

Głos zabrała Pani Radca prawny mgr Elżbieta Kurzak i powiedziała: „błąd dotyczył paragrafu dotyczącego wejścia w życie, był nieprawidłowy zapis tej uchwały.”

O głos poprosiła Przewodnicząca Komisji Finansów, Gospodarki i Mienia Pani mgr Zofia Chruściel, która powiedziała: „Pani Przewodnicząca, ostatecznie w zasadzie skupiliśmy się na dyskusji regulaminu samego, nie uchwały. Uchwała została podjęta 8 głosami, przeciw był 1, 6 było wstrzymujących się. Ja jak przeczytałam projekt uchwały - jeżeli chodzi o datę, to sama się złapałam na tym, że byłabym dzisiaj tak samo zagłosowała, - bo był 1 projekt, proszę panią, co wtedy na wniosek urzędu gminy był sporządzony, co został zdjęty, już ten błąd był, była podpisana strona prawna, Pan wójt zawsze mówi, że na uzasadnieniu według zarządzenia jeszcze powinien być Referat, który powinien uzyskać opinię prawną, 31 dostajemy do uchwalenia

z tym samym błędem przepisany – nikt nie pomyślał wtedy też, no i ja się skupiłam na tym, co mi się nie podobało i dzisiaj ku zaskoczeniu uchwała, nie wiem czy ci co się wstrzymywali, czy dzisiaj będą – ja tego nie wiem, wiem jak ja mam zagłosować ale słuchajcie Państwo, jeżeli takie rzeczy i później jest zawiadomienie o wszczęciu postępowania, że uchwała jest nieważna to ja już tutaj nic więcej nie będę dokładała – to świadczy o nas. W dodatku była 2 razy przedkładana, no przecież dajcie spokój. W terminie jakieś odwołanie się składa... Przykro mi, że ta rada jest tak wystawiona, „Orlik” już byłby otwarty, miałby regulamin a tak to o tyle się sprawa przesunęła. Dziękuję bardzo.”

Głos zabrał wójt Gminy Włodowice i powiedział: „Wysoko Rado, jeżeli chodzi o statystyki to Wysoka Rada Gminy Włodowice stoi na bardzo wysokim miejscu, jeżeli chodzi o doskonałość uchwał, w sensie prawidłowości i pod względem prawnym, to chyba 2 uchwała podczas ponad półmetku kadencji. Pracujemy dobre 2 lata już z „dużym hakiem”, kolokwialnie mówiąc jest to 2 uchwała, która została uchylona to bardzo dobry wynik wydaje się, najlepiej jakby w ogóle nie było uchyleń - ale bardzo dobry współczynnik. Podczas gdy wówczas miałem przyjemność być przewodniczącym rady mieliśmy takich wpadek kilka pod rząd udałem się do Urzędu Wojewódzkiego na rozmowę z Panem Dyrektorem uspokoił mnie wówczas, mówił, że te 4, 5 czy 6 uchwał uchylony przez organ Wojewody Śląskiego, to nic w porównaniu z innymi większymi samorządami gdzie tych uchwał jest znacznie więcej, dlatego to jest tyle wyjaśnienia i przyznaje się, że to jest nasza wina-urzędu, że po prostu taki zapis wprowadziliśmy. Przepraszam za to Wysoką Radę, za zamieszanie – rozumiem, że w tym momencie powinniśmy już może zajmować się innymi równie ważnymi sprawami. Natomiast jeżeli chodzi o kwintesencję czy wniosek to Nadzór po przeczytaniu tej uchwały nie zakwestionował innych zapisów, zakwestionował jedynie zapis odnośnie terminarza, wprowadzenia w życie, tak, że podkreślił tym samym, że wszystkie inne zapisy są prawidłowe, dlatego jeżeli ktoś z Państwa ma wątpliwości i uznaje, że ma lepszy pomysł inny zapis wprowadzić, żeby młodzież na „Orliku” jeszcze lepiej potrafiła wykazywać swój potencjał sportowy, to

bardzo dobrze, myślę że to poprawi jeszcze jakość pracy, natomiast proszę mieć jeszcze na uwadze to, że wszystkie punkty tej uchwały nie zostały zakwestionowane a tym samym uznane za prawidłowe. Dziękuję bardzo."

Przewodnicząca Komisji Finansów, Gospodarki i Mienia Pani mgr Zofia Chruściel powiedziała: „ w ramach repliki, Panie Wójtce właśnie dla mnie to jest śmieszne, że to co jest oczywiste, że taki błąd poszedł, gdyby był inny błąd zakwestionowany, ale napisaliśmy w ciągu 14 dni..... i to jest właśnie ośmieszające."

Następnie Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały:

Wyniki głosowania:

za: 10 radnych,
przeciw: 2 radnych,
wstrzymujących się: 2 radnych,
nie brało udziału w głosowaniu: brak

Rada Gminy Uchwałą nr **201/XXV/2013** z dnia 4 marca 2013 roku w sprawie: wprowadzenia regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych „Moje boisko - Orlik 2012”, przyjęła i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 17

Odpowiedź na zgłoszone interpelacje i zapytania.

Pan Wójt Gminy Włodowice mgr Adam Szmukier powiedział: „Na interpelacje i zapytania odpowiem pisemnie. Jeżeli mogę tylko na jedną z interpelacji odpowiedzieć Panu Józefowi Jęderce, to po tej decyzji, po opublikowaniu listy - która umieściła nas na 19 miejscu, Powiat i zadanie powiatowe współfinansowane przez gminę, przeprowadziłem indywidualnie i wspólnie z panem radnym obecnym tu Zdzisławem kilka rozmów z osobami decyzyjnymi, między innymi z Panem Starostą, z Panem Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg wyraziłem pisemne stanowisko, które zostało przekserwowane i skierowane do Pana Premiera do Ministra Administracji, nadal prowadzę działania, nadal się nie podajemy, uważamy że póki piłka w grze, będziemy chcieli zawalczyć o to, możliwe, że będą duże

oszczędności, ale to jest bardzo mało możliwe, natomiast staramy się robić też różne inne działania, i tylko tyle nam pozostało. Chciałem przypomnieć pierwsze rozmowy to było na początku września na temat możliwości budowy tej drogi i na takich rozmowach byłem osobiście z Panią Skarbnik u Pana Starosty - to wówczas i to chciałem też powiedzieć bardzo wyraźnie, są tu media u nas dzisiaj na Sali, myślę, że to będzie uwiecznione, ponieważ ta droga jest dla mnie priorytetowego znaczenia, nazywam ją cięciwą gminy, łączącą najdalszy punkt z centrum Powiatu wówczas na wniosek Pana Starosty wyraziłem zgodę, niechętnie ale wyraziłem taką zgodę i takie jasne, klarowne stanowisko wypowiedziałem, tak zrobię wszystko, żeby znaleźć pieniądze, żeby 40% wartości tej inwestycji gmina Włodowice poniosła i to było tak duże wyzwanie, że kosztem innych rzeczy, to było kilkaset tysięcy różnicy, pomiędzy 25 % - jaki powinien być współudział a 40%, gdy zmieniła się konfiguracja i Rozporządzeniem Rady Ministrów zmieniono dotacje to było z końcem listopada 27 listopada, z 30 na 50% wtedy ogłoszono jeszcze 2 nabór i tak jak tutaj w tym piśmie jest to opisane, zrobiono wiele zmian, których nie wolno dokonywać w czasie gry, w czasie meczu, niemniej jednak inne samorzady to wykorzystały, zwiększono wtedy pulę pieniędzy zwiększając pulę dofinansowania - w związku z tym wydaje się, że na chwilę obecną Gmina Włodowice i Rada – bo to też muszę powiedzieć, bo to zasługa przede wszystkim Rady wyrażając takie stanowisko w uchwale intencyjnej jak również w przyjętym budżecie stoi mocno na stanowisku i póki co tego stanowiska niezmieniany, nie przedkładamy zmiany do budżetu, że te 1,594,000 złotych, bodajże - jak pamiętam przeznaczone na współfinansowanie tej drogi, nie ośmielę się na razie tego zdejmować chyba że będą wyraźnie sygnały, że ta droga w tym roku nie przejdzie. Ja myślę panie kolego radny, że ta odpowiedź powinna Pana satysfakcjonować, bo jeżeli ma Pan inne pomysły, to zapraszam Pana do gabinetu po sesji i pewnie podejmiemy jakieś działania, które pan mi zasugeruje. Dziękuję uprzejmie."

Głos Pan radny Józef Jęderko, który powiedział: „Panie wójcie, dlaczego dla Gminy Kroczyce - brakowało na tamtą drogę i tamta droga jest w 80% lepsza jak do Zdowa, i tam się znalazło 6,000,000 zł. Nie rozumiem

jak to może być. I ta droga - to już jest błąd popełniony w tym pierwszym etapie, bo jeżeli gmina nie zapłaciłaby za tamto wykonanie, może by to się inaczej potoczyło, ale nasza gmina hojna szybko w płaciliśmy pieniądze bez słowa. Bo myśmy tak samo brali udział, za 1 odcinek już nie trzeba było wypłacić, bo tam było zadanie całe – nie wykonali w całości - bo tam pisało do granic gminy. Jeżeli tego byście nie wypłacili trzymalibyśmy ich w rękę a tak to starosta robi to co chce. Wszędzie są układy i układziki już nieraz powiedziałem, że w naszym, możecie to pisać i zamknąć, „Tu rządzi k....., złodziej i dziad”, i już można mnie zamykać, nie przejmuję się w ogóle niczym. Tam znalazło się na tamtej gminie 6,000,000 zł i droga jest 80% lepsza niż nasza to dlaczego dla nas nie ma.”

Ad. pkt 18

Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko przeszła do kolejnego punktu porządku posiedzenia tj.: Sprawy różne.

W tym punkcie głos zabrała Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko i powiedziała: „Chciałabym się odnieść do wniosku mieszkańców Kopanin, którzy chcą utworzyć sołectwo. Ja powiem tak, pozwoliłam sobie rozeznac jakie sołectwa są u nas w Polsce najmniejsze, i otworzyła mi się taka strona – Gmina Wołczan, Powiat Miechów, Województwo Małopolskie. Rozmawiałam z Sekretarzem i tam jest tak - miejscowość Admanowice 108 mieszkańców, 54 kobiety i 54 mężczyzn, kolejna miejscowość Laski Dworskie - 133 mieszkańców 66 kobiety i 67 mężczyzn, to są dwa najmniejsze sołectwa w Polsce, w Gminie Wołcza. Mieszkańcy Admanowic nie mają żadnej świetlicy, ale do najbliższego miejsca spotkań mają około 450 metrów, czyli można dojść. Mieszkańców na Kopaninach jest tam 64 – nawet nie mają żadnego tam miejsca, poza tym po konsultacjach tu z radnymi, uznaliśmy, że nie ma potrzeby tworzenia tam sołectwa, o tym, czy taka jednostka pomocnicza jest nam potrzebna decyduje rada, a uznaliśmy, że nie. Chciałabym się jeszcze odnieść, że ponieważ w piśmie 1 z mieszkańców, Pan Boniszewski powołuje się na KPA, że w ciągu miesiąca sprawa nie została załatwiona, przytoczę tutaj

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego, KPA nie ma zastosowania tutaj do Rady – bo to jest przywilej Rady, możemy tworzyć to sołectwo nie musimy, art. KPA stosuje się, gdy organ nie wykonuje czynności nakazanych prawem – tak tylko tą informację podaję, Pan Boniszewski, który pisze w imieniu mieszkańców dostanie odpowiedź, ale chciałam, żeby to było dzisiaj na sesji - bo jak jest ktoś z mieszkańców Kopanin. Dziękuję."

Głos zabrał pan radny Krzysztof Zębalski, który powiedział: „ Ja jeszcze chciałem zwrócić uwagę, że w Gminie są prace okresowe, takie jak założymy koszenie trawy, sprzątanie - jedne są wykonywane dobrze, ale są także w gminie prace okresowe, które jak gdyby są nie zauważalne, to, że drzewa rosnące w pasie drogowym, na odcinku Włodowice – Zawiercie - ja tam kiedyś liczyłem i tam jest około 8, 9 drzew pochylonych w bardzo dużym stopniu, które w każdym momencie mogą się przewrócić stwarzając duże zagrożenie zarówno dla kierujących jak i podróżnych. Wiem, że ten problem jest zarówno w gestii gminy, jak i Starostwa - ale co roku jest podkreślane i jakby nigdy w czasie nie rozwiązywany, zawsze jest późno rozwiązywany, to znaczy że na pewno ten problem będzie za 3 - 4 miesiące dopiero rozwiązywany. Również chodzi mi o piasek na drogach, wiadomo jak tutaj było wcześniej przytaczane, w każdym miesiącu zimowym jest to kilkadziesiąt ton wysypywane na nasze drogi, ten piasek się gromadzi w dużych ilościach, są miejsca w gminie, gdzie ten piasek jest w takich ilościach, że można powiedzieć, że mamy tam plażę, miejscowość Morsko, i ten piasek leży od lat, w ogóle się nikt tym problemem nie interesuje,. Ja powiem, że w ubiegłym roku też interweniowałem w tej sprawie i dopiero w miesiącu wrześniu piasek na ulicy Żareckiej został sprzątnięty, myślę że w tym roku będzie inaczej. Dziękuję bardzo."

Wójt Gminy Włodowice Pan mgr Adam Szmukier zabrał głos i powiedział: „Odniosę się do wypowiedzi mojego kolegi Pana radnego Krzysztofa Zębalskiego, że owszem nie mówiłem o tym sprawozdaniu, bo nie mówi się w sprawozdaniu o rzeczach przyszłych, natomiast takie działania po raz 1 w ubiegłym roku na drogach powiatowych, zmobilizowaliśmy władze

Powiatowego Zarządu Dróg, żeby zamiatarkę przystali do Gminy Włodowice, zebrano wówczas kilkadziesiąt ton, dokładnie nie pamiętam tego faktu, natomiast takie działania przy 1 już oznakach wiosny, jak już ten śnieg na poboczach zniknie będziemy aktywni, intensywnie sprzątali piasek z dróg powiatowych, ale to przy ich udziale z Powiatowego Zarządu Dróg, natomiast usuwać te skutki zimowego łagodzenia skutków gołoledzi poprzez usuwanie tego piachu, wiadomo wiosna ma swoje prawa, musi przyjść, ale przymierzamy się do tego, sporządziłem już wykaz tych dróg, przekazałem to do Referatu Gospodarki.

Korzystając z tego, że jestem przy głosie, chciałem Państwu oświadczyć, że na poprzedniej sesji została odczytana przez Pana Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Włodowice anonimowa skarga, w związku z tym, że jest ona anonimowa, nie uruchamialiśmy procedury sesyjnego rozwiązywania tej skargi, jako, że nie byłoby nawet podmiotu, który by należało powiadomić, natomiast podjąłem działania z prośbą o pisemne wyjaśnienie przez Pana Dyrektora zaistniałej sytuacji, takie pisemne wyjaśnienie otrzymałem, mam go w gabinecie, jeżeli ktoś z państwa jest interesowny, zachęcam, zapraszam taka odpowiedź będzie udzielona.

Korzystając z tego, że jest mi dany głos, Chciałem Szanownych Państwa Sołtysów ale i radnych zaprosić wraz z Panią Przewodniczącą Wysokiej Rady – za tydzień mamy wielkie, piękne święto, myślę że po raz 1 w naszej gminie ale wpisze się ono na stałe w kalendarz takich imprez bardzo ważnych, mianowicie 11 marca obchodzimy święto sołtysa, w związku z tym organizujemy takie spotkanie, żeby uhonorować Was kochani sołtysi – Panie, Panowie i w dniu 11 - właśnie w tym dniu o godz. 9 – w urzędzie gminy, tu na tej Sali, zapraszam wszystkich, dostaliście Państwo pisemne zaproszenia, bardzo zależy mi na frekwencji, swój udział również zapowiedzieli dostojni goście, też są zainteresowani tym, żeby swoją obecnością uhonorować trud, wysiłek, zainteresowanie Państwa sołtysów i ich działalność na rzecz naszego samorządu. Ponadto w dniu dzisiejszym przyniosłem dla Państwa okolicznościowe książki, wydane przez Centrum Inicjatyw Lokalnych wydane w ramach projektu realizowanego przez tą formację o nazwie „Straż łączy pokolenia”, dlatego dla wszystkich Państwa mam pięknie wydaną książkę

o historii straży w naszej gminie, każdy otrzyma nieodpłatnie, oczywiście w ilości egzemplarzy, ile, kto będzie potrzebował, ale to po zakończeniu sesji, żeby nie robić w tej chwili zamieszania. Dziękuję."

Następnie Pani Przewodnicząca udzieliła głosu mieszkańcowi miejscowości Rudniki Panu Wójcik.

Pan Wójcik z Rudnik powiedział: „Dziękuję za udzielenie głosu. Proszę Państwa, moje nazwisko Wójcik Dariusz jestem mieszkańcem Rudnik, przybyłem do Państwa niecodziennym problemem, problem dotyczy u nas jakości wody, ponieważ na tej sali dzisiaj padła kwestia prospołecznego podejścia Pana Wójta i rozumiem, że również w tej kwestii będzie takie podejście, na ręce Pana Wójta chciałbym złożyć próbkę wody pobraną z rurociągu. Proszę Państwa - to jest problem, który jest na ul. Kamiennej w Rudnikach, ale i nie tylko. Proszę przekazać Panu Wójtowi. Chciałbym zwrócić się przy dzisiejszych kwestiach opłat za wodę – kwestię istotną, nie jest to problem w samych Rudnikach, zgodnie z zestawieniem wyników badań mikrobiologicznych wody pitnej z ujęcia Parkoszowice, Włodowice, nie tylko Rudniki piją złą wodę, bo tutaj również piją Parkoszowice, Włodowice, Góra Włodowska, Morsko, Skątka i Kopaniny. Proszę państwa na 40 badań, które były robione - samej wody 18 próbek nie odpowiadało wymogom fizykochemicznym, to jest istotny problem, bo to wszystko składa się później na istotne zarzuty czynione ze strony sanepidu pod kierunkiem tutaj nadzoru i informowano, że przekroczone fizykochemiczne tutaj kwestie parametrów dotyczą żelaza, mętności i ołowiu, to są istotne czynniki, które wpływają na zdrowie ludzi, Proszę Państwa w 2011 01 roku zgodnie z informacją zawartą na stronie sanepidu, przy badaniach fizykochemicznych na 61 próbek pobranych przekroczone były odnotowania w 19 próbkach, mając na uwadze cenę wody, powinno się brać pod uwagę te parametry i nikt oczywiście tutaj nie starał się Państwu, przy uchwalaniu tak istotnych ustaw, co do cen wody, potem ustalania kwestii, nie przystawiał corocznych raportów wynikających o ilości skażonej wody, dla przykładu Hucisko - Zdów, tutaj na 6 badań wszystkie spełniały wymogi,

w przypadku tylko Rzędkowic, na 9 badań, 1 badanie nie odpowiadało wymogom fizykochemicznym, w 2011 roku tutaj na stronie nie ma żadnych informacji z tabelą zanieczyszczeń wody, Proszę Państwa – w składach jak tutaj mówimy, że takie rzeczy, jak cynk, chrom, kobalt, miedź, nikiel, ołów, to są czynniki, które wpływają na jakość wody, i do podjęcia działań zmierzających przede wszystkim do poprawy jakości wody w naszej gminie, bo to jest według mnie bardzo istotne, proszę również, żeby Wysoka Rada zobligowała Wójta naszej Gminy Włodowice do wystąpienia z pismem do Sanepidu w sprawie wyników badań, co do składu i twardości wody też między innymi, bo nie każdy z Państwa – większość pije wodę z kamieniem, pewnie co tydzień, niektórzy co miesiąc muszą oczyszczać czajniki z dużej ilości tego kamienia - to jest według mnie również ważne. Prosiłabym Wysoką Radę o zobligowanie Pana Wójta o wystąpienie do sanepidu co do jakości wody ale w odniesieniu na lata od 2010 do nadal i umieszczania na stronie internetowej urzędu gminy informacji o jakości wody, to ma znaczenie dla nas, dla mieszkańców, dodatkowo proszę również Wysoką Radę o próbę naprawy rurociągu na ul. Kamiennej, bo to co Państwu pokazuję – tą wodę, ona jest spuszczana każdorazowo, codziennie przed jakimkolwiek poborem, ta woda się nie nadaje do picia i każdy to potwierdzi, bo mętność tej wody jest taka a nie inna, tak, że co do budowy tego wodociągu na ulicy Kamiennej – bardzo bym Państwa- radę poprosił o połączenie się ponad podziałami, bez względu na przynależność, do miejscowości, bez względu na przynależność do partii lub ewentualnie innych czynników. Tak jak wspominałem, podawanie na bjp - ie ważnych informacji, wskaźników zanieczyszczenia wody, ludzie by wtedy mieli obraz sytuacji, co się dzieje z naszą wodą, a tak, u nas wszystko zamyka się pod dywan, nikt nic nie mówi i nic nie robi, natomiast przy tych wnioskach do taryfy, proszę Wysoką Radę o uwzględnienia tego czynnika zanieczyszczenia, bo nie można płacić za wodę która powinna być 100% jakości dobra w sytuacji gdy w 50% ona nie spełnia wymogów, więc teraz pytanie - czy nie jest pełnowartościowy towar, który jest sprzedawany czy nie?, W 2 kwestii fundusz ten, który jest amortyzacyjny, należało by może rozważyć sytuację, tak jak tutaj Pan radny Jęderko powiedział, przeznaczyć go na remonty rurociągów o długości po

300 metrów, może coś się da zrobić własnymi środkami, biorąc pod uwagę, że w Rudnikach jest robiona teraz kanalizacja, po gospodarstwu można by było na niektórych ulicach zrobić rurociągi, ponieważ nie jest zalecane przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, zrywanie częściej niż co 5 lat asfaltu, a pewnie tam w tej części przy prowadzeniu przez asfalt należałoby go w części odkopać, usunąć itd... Dlatego tutaj w Rudnikach, bo to nie jest tylko ulica Kamienna ale jest również jest to ulica Lipowa i Krótka, - my mamy te problemy. Dziękuję Wysokiej Radzie za udzielenie mi głosu i podjęcie w tej kwestii działań, natomiast jeszcze raz proszę o przekazanie tej próbki wody na ręce Pana wójta aby tutaj podjął prospołeczne działania w zmierzające do poprawy jakości wody."

Głos zabrał Kierownik Komunalnego Zakładu Budżetowego we Włodowicach i powiedział: „ Szanowni Państwo, ponieważ to jest wszystko nagrywane, filmowane i idzie w eter, należy to przede wszystkim sprostować. Nie jest prawdą, to co mówi Pan Dariusz Wójcik, że woda w Gminie Włodowice jest wodą złą, Państwo Radni tu pamiętacie, otrzymaliśmy z sanepidu wojewódzkiego odstępstwo na jakość wody w Morsku, było to przez 3 lata 2010, 2011 i 2012 rok, odstępstwo dotyczyło zawartości żelaza, barwy i mętności – te próbki, które pan tutaj wykazuje, one były badane przez Sanepid, bo taki był nasz obowiązek, że oni musieli to monitorować i monitorowaliśmy to co miesiąc, tak, że dlatego tych próbek tak dużo jest, w tej chwili ten problem w Morsku zniknął całkowicie. U Pana Dariusza Wójcika badaliśmy wodę dwukrotnie, raz zbadał to ze mną sanepid osobiście, ostatnio na wniosek sanepidu, myśmy dali do analizy wodę. Nie jest prawdą, że ta woda tak wygląda, jak Pan Wójcik pokazuje, Proszę Państwa, tam jest instalacja wodna z lat 60-tych, praktycznie ciśnienie wody to tam jest nieomal zerowe, tak są rury zarośnięte, stąd efekt jest taki jaki jest, a żeby było to ciekawiej, ostatnio jak braliśmy próbki, to powietrze z instalacji wylatywało i zrywało takie osady, ale po 2 minutach woda była taka czystułka i ostatnie wyniki z sanepidu powiedziałbym, że są rewelacyjne, nie mówię, że u pana sąsiada, który mieszka 20, 30 metrów wyżej, nie ma żadnych przekroczeń, my nie odpowiadamy za jakość wody, na przyłęczach

tylko odpowiadam za jakość wody w sieciach wewnętrznych, - to nie jest zadanie nasze, gminy. Ja jestem umówiony na środę również do pana Wójcika, sprawdzimy, czy się pokryją te ostatnie badania, które były. Nawet u Pana dziadka, który mieszka przed panem była jakość wody lepsza niż u Pana a Pan ma od niego wodęciągniętą, nie wiem z którego miejsca - bo nie jest to zinwentaryzowane, proszę tutaj nie wciskać kitów, bo jest to filowane i wszyscy faktycznie pomyślą, że woda na terenie gminy - to jest bród, macie państwo analizy, tam jest porównanie i wszystko wyszczególnione, macie Państwo na Internecie podane, zamieściłem w zeszłym tygodniu na Internecie."

Głos zabrał mieszkaniec Pan Dariusz Wójcik: „Proszę państwa, to na co ja się powołuję, to są badania z sanepidu, to nie jest tak, że ja sobie to wymyśliłem i wymyśliłem, że 40 badań - 18 jest złych - to jest tylko odnotowane na stronie sanepidu, jeżeli ktoś ma ochotę proszę wejść na bjp i poczytać sobie jak to w rzeczywistości wygląda, natomiast co do poboru wody - to również sanepid, zgodnie z pismami, który ja otrzymałem - 1 pismo jest z 5.12. - informuje o jakości wody i nakłada na gminę obowiązek przeciwdziałania takiej sytuacji, - to nie jest mój wymysł. Ta woda jest z pierwszego spuszczenia, Pan Sutor - przepraszam, jeśli przekręciłem nazwisko, ma rację, że jeżeli spuszcze wodę i codziennie spuszcze ileś hektolitrow wody, no to wtedy ona leci czysta i to jest fakt, natomiast ile kosztów mam ponosić i jakim okresie żeby pić czystą wodę, czy ona się nadaje do picia?, nie."

Głos zabrał mieszkaniec Kopanin i powiedział: „Proszę Państwa nazywam się Mariusz Boniszewski - jestem mieszkańcem Kopanin, prawie sołtysem, Pani podała, że ileś mieszkańców....60, w tej chwili przybyło 9 domów - w tamtym roku i jest 64 mieszkańców. Zmierzam do czego - Pani jako Przewodnicząca Tak pisze... „obowiązek tworzenia, zniesienia, podziału jednostki pomocniczej, mówimy o sołectwie - z wnioskiem mogą wystąpić mieszkańcy których to sołectwo może obejmować, utworzenie, podział lub zniesienie musi zostać wprowadzone pod obrady rady, nie było

wprowadzone, przebieg granic określa w miarę możliwości uwarunkowanie przestrzenne uwzględniając więzi społeczne, więzi społeczne z mieszkańcami Skatki, to są żadne tak naprawdę, jesteśmy za górką oddzielną wioską, w 2010 roku, jak były wybory, to był okręg wyborczy III – pisał Rudniki i sołectwo Skatka, ale Kopaniny były dołączone do Włodowic – więc gdzie ja jestem na Skatce, czy we Włodowicach?, bo teraz sam nie wiem, radny do mnie żaden nie dojeżdża, mało tego mało kto wie, gdzie te Kopaniny leżą tak naprawdę. Pokażę państwu drogę, którą moje dzieci idą codziennie rano i wracają jak są roztopny, tak wygląda droga, jednej i z drugiej strony, sołtyś nie robi nic, w ogóle się nie interesuje. W tamtym roku został zrobiony plac zabaw, nie jest ogrodzony a powinien być, zwierzęta chodzą tam jak chcą. Dziękuję."

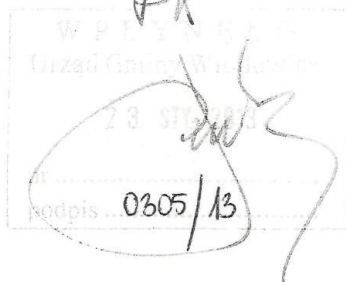
Głos zabrał pan radny Zbigniew Zając i powiedział: „Ja akurat interesowałem się tym placem zabaw, chociaż nie byłem wybrany przez mieszkańców Kopanin, tylko przez mieszkańców Skatki, ale z funduszu sołectkiego powstał ten plac zabaw, to ogrodzenie jest w trakcie pracy, bo to w czynnie społecznym mieli wykonać mieszkańcy Skatki i Kopanin, wiem, że już materiał został zakupiony przez gminę, tak, że ten problem, a że ten fundusz sołectki był nie za wielki – to na taki plac wystarczyło. Tyle w sprawie placu zabaw."

Głos zabrał pan radny Marcin Pietrasik i powiedział: „ W uzupełnieniu tego, co mówił tutaj mój sąsiad, mieszkaniec Rudnik odnośnie jakości wody, chciałem zapytać Pana Kierownika, czy są prowadzone badania na zawartość polichloru winylu w naszej gminie?, z tego co wiem, coraz większa ilość procentowa rur montowanych na terenie naszej gminie jest z materiału PCV, ten materiał wydziela właśnie polichlorek winylu, norma dopuszczalna jest równa „0”. Wiem, że nie ma takiego wymogu, ale może należałoby przyrzeć się takiemu problemowi, żeby nie okazało się potem, że mamy wzrost. Dziękuję."

Pan Kierownik KZB odpowiedział: „Szanowni Państwo, to jakie składniki są badane w wodzie określa Rozporządzenie Ministra Zdrowia i tam jest wszystko napisane, to co nam sanepid wydziela, to co mamy wykonać obowiązkowych – wykonujemy, oni robią przeglądowe, ja nie wiem czy na polichlorek winylu, bo on się w wodzie nie rozpuszcza, myślę, że na pestycydy robią, tak, że takie rzeczy to oni już na swój wniosek, nigdy nie ma tego, żeby to robić. My mamy określone co przeglądowym monitoringu mamy robić, i co w monitoringu kontrolnym, tam są określone punktami, które składniki wchodzi w grę, a robią to stacje autoryzowane, tak, że sobie pierwsze lepsze laboratorium zrobi. Robi to sanepid zawierciański, a których badań nie robią zlecają do sanepidu wojewódzkiego, ewentualnie robi to instytucja w Pszczynie, i takie wyniki szczegółowe Państwo macie na internecie zamieszczone i zobaczycie. Woda nasza, nie jest wodą chlorowaną więc wiadomo, że te wszystkie „thm”, tego się nie bada, tylko tam, gdzie są stacje uzdatniania.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Gminy Włodowice Pan Henryk Opiekulski, który powiedział: „ ja zabiorę głos w sprawie sołectwa na Kopaninach, oraz zaznaczę, że Rada nie była jednomyślna co do odrzucenia wniosku mieszkańców Kopanin. Mam tutaj opinię Radcy prawnego.” – opinia znajduje się poniżej w treści niniejszego protokołu.

P. Agnieszka
proszę zapisać
Komisję
14.07.13



5

Włodowice dn. 18.01.2013r.

Wójt Gminy Włodowice

Opinia w sprawie wniosku mieszkańców Kopanin o utworzenie sołectwa we wsi Kopaniny

Mieszkańcy wsi Kopaniny, pismem z dnia 26.09.2012r., zwrócili się z prośbą o utworzenie odrębnego sołectwa we wsi Kopaniny. Niezależnie od dalszego toku sprawy stwierdzam, że wniosek nie jest prawidłowo podpisany. Mieszkańcy zamieścili na wniosku wyłącznie podpisy, brak danych osobowych takich jak imię, nazwisko, adres zamieszkania.

Wójt Gminy Włodowice poinformował wnioskodawców o treści przepisów ustawy z dnia 08.03.1990r. o samorządzie gminnym oraz Statutu Gminy Włodowice dotyczących tworzenia jednostek pomocniczych.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 08.03.1990r. o samorządzie gminnym, gmina może tworzyć jednostki pomocnicze, w tym sołectwa. Zatem rada gminy ma możliwość utworzenia jednostki. Przepisy nie nakładają na radę gminy obowiązku utworzenia jednostki pomocniczej. Fakultatywność tworzenia jednostek pomocniczych przez gminę wyraża się w tym, że to gmina decyduje czy skorzystać z kompetencji do powołania jednostki pomocniczej.

Proponuję skierować przedmiotowy wniosek pod obrady Komisji Rady Gminy Włodowice, które zajmą stanowisko w sprawie. O treści stanowiska Komisji należy poinformować wnioskodawców.

Jeżeli Komisje wyrażą wolę utworzenia sołectwa we wsi Kopaniny wówczas konieczne będzie podjęcie procedury przewidzianej prawem dla powstania jednostki pomocniczej.


EDYTA KURZAK
RADCA PRAWNY
Kt - 1071

Głos zabrał Wójt Gminy Włodowice Pan mgr Adam Szmukier i powiedział: „Ponieważ wszystko tu jest rejestrowane i każde słowo tu jest ważne, każdą opinię, każde uwagi, również riposty, czy wyjaśnienia, które należą się ewentualnym osobom, które będą oglądały, to co zostanie dzisiaj zarejestrowane, lub czytały, to co zostanie zapisane z dzisiejszego posiedzenia plenarnego, ze zdumieniem nie doczekałem się Szanowny panie postulat, który wypowiedział pan w środę na spotkaniu informacyjnym na jakie zaprosiłem mieszkańców, że również oczekiwałby Pan od gminy Włodowice, żeby dopłaciła mieszkańcom Rudnik, którzy zechcą się przyłączyć i tym samym złagodziła skutki przyłączy kanalizacyjnych, żeby pomimo tego, że 3.800,000 zł na sołectwo Rudniki na 181 przyłączy, to żeby jeszcze Wysoka Rada jakiś program współfinansowania masowania i doposażenia mieszkańców Rudnik, żeby tylko chcieli odbierać i tego pan tutaj nie powiedział, ale to ja odpowiadam, że takie tendencje są.”

Mieszkaniec Rudnik Pan Dariusz Wójcik powiedział: „Dziękuję.”

Pan Wójt kontynuował: „Natomiast brak przyłącza właściwego do dobrego wodociągu, który został osadowiony na ulicy Kamiennej 2005 roku, jesienią 2005 roku, od tego czasu każdy zainteresowany dobrą jakością wody podawanej w nowoczesnym wodociągu o dobrych parametrach, mógł się do tego wodociągu przyłączyć, tak się stało z wieloma ludźmi na ul. Kamiennej, którzy w rozmowie ze mną uważają, że mają dobrej jakości wodę. Zanim ktoś słuźalczu wykona polecenie pana Wójcika, to pragnę oświadczyć, że to jest manipulowanie informacjami, manipulowanie wysoką radą, jak również wszystkim tu zgromadzonym, ponieważ jeżeli rzeczywiście ktokolwiek jest zainteresowany, dostaje warunki, tak panie kierowniku, dajemy warunki wszystkim i wykonuje sobie na własny koszt przyłącze, w którym będzie podawana woda, w ilość odpowiedniej, nie ma tam przerw w dostawie, na ul. kamiennej i wówczas możemy mówić, o czymś takim, że rzeczywiście woda jest zła, natomiast istotną informacją, którą Państwu podam, po punktach poboru na ul. kamiennej ale i w innych kranach

u mieszkańców tej ul., woda jest dobrej jakości i uspokajam, że to nie jest dokładnie tak, że woda w Rudnikach na ulicy Kamiennej jest mętna i rdzawa. Odrębna sprawa - wpływ jakości wody, należałoby się zastanowić, czy jakość wody czerpana z kilkudziesięciu metrów pod ziemią, czy jest przypadkiem również może w mikronowych częściach, ale czy nie zaczyna się proces degradacji tych zasobów wodnych poprzez mieszkańców, którzy nie posiadają albo nie wyciągają i nie wywożą nieczystości płynnych, takie sytuacje są monitorowane, gmina jest informowana, od wszystkich podmiotów, które taką działalność wykonują na terenie naszej gminy i niepokojące informacje mnie dochodzą, dlatego też podjęliśmy działania, jest również zakaz nie wynikający z niczego innego, zakaz instalowania biologicznych, przydomowych oczyszczalni ścieków, powodowane to jest tym, że przydomowa oczyszczalnia ścieków, leżąca nad obszarem wód podziemnych, które są podawane później do konsumpcji może wywoływać zaburzenia w jakości smaku, jak również innych parametrów tej wody, dlatego też widzę tutaj związek – brak wyciąganie nieczystości płynnych jak również pogorszenia się jakości tej wody, dlatego też podjęliśmy działanie na budowę kanalizacji.

Odrębna rzecz, to droga na Kopaninach, na początku mojej kadencji bardzo szczegółowo zapoznałem się z sytuacją na Kopaninach, tam poprzez nieumiejętność dogadania się mieszkańców, żeby tą drogę pokierować troszeczkę inaczej, na chwilę obecną od kilkunastu może miesięcy, droga która była uczęszczana, ona była dosyć dobrej jakości została zagrodzona, ale w wyniku uregulowań własnościowych, natomiast obecna droga pozostawia wiele do życzenia. Przy pierwszych zwiastunach wiosny na miarę możliwości naszej gminy, będziemy starali się ją utwardzać, wyrównywać, zasypywać, w miarę możliwości naprawiać, tak tyle wyjaśnienia ale musi wiosna przyjść. Dziękuję za cierpliwość, za uwagę."

Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice udzieliła głosu mieszkańcowi Rudnik.

Głos zabrał Pan Edward Wolny, który powiedział: „Ja tylko chciałem zapytać Pana Kierownika, czy Pan Kierownik wie, do których dochodzi ten nowy rurociąg, tylko do 1 domu na ul. Kamiennej a reszta, wszyscy korzystają ze starego wodociągu i tam Panie Wójcie, myślę, że Pan nadużywa tych słów, to proszę sprawdzić czy to jest czysta woda, i nie mówić w ten sposób, że szambo dostaje się. Proszę to sprawdzić, nic więcej. Dziękuję Pani Przewodnicząca.”

Głos zabrał Pan radny Tomasz Kiła i powiedział: „Zwracam się do Państwa o przyłączenie się do akcji zbierania podpisów w sprawie przeprowadzenia referendum wprowadzenia okręgów jednomandatowych do sejmiku, myślę że zmieni to kulturę polityki w naszym kraju i w końcu to nasi posłowie będą odpowiadać przed nami, a nie przed swoimi szefami klubów, czy powiedzmy partii. U mnie są listy wraz z instrukcjami zbierania podpisów, oraz do pobrania na www.wzmileni.pl. Dziękuję bardzo.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Gminy Włodowice Pan Henryk Opiekulski, który powiedział: Chciałem nawiązać do Pana wypowiedzi, chociaż byśmy zebrali i 5,000,000 podpisów, i tak to nie przejdzie. Mam pytanie teraz do Pana Wójty, nie dlatego, że telewizja jest, że mnie gdzieś tam pokażą, na ostatni sesji był złożony wniosek komisji rewizyjnej i na stronie 20 protokołu, nie jest to wyrwane z kontekstu prostu będę cytował, Pani Przewodnicząca Komisji Finansów zabrała głos i cytuję „Ja się pytam, jeżeli jest radny, który przychodzi dzisiaj na sesję, czy na posiedzenie komisji a jest pracownikiem gminnych jednostek organizacyjnych, proszę żeby Komisja Rewizyjna sprawdziła, czy miał potrącone wynagrodzenie za ten czas. Pytam się i proszę to sprawdzić, jak chcą być sprawiedliwi, bo jak mówią nie ma równych i równiejszych. Proszę to wyjaśnić z właściwymi instytucjami, proszę to wyjaśnić z właściwymi instytucjami, żebyśmy to wiedzieli i wtedy będzie wszystko w porządku.” Taka była prośba pani przewodniczącej. Nie wiem, czy Pan to wyjaśnił?, Dziękuję.”

Pan Wójt Gminy Włodowice mgr Adam Szukier powiedział: „Ze zdumieniem przyjąłem do wiadomości takie pytanie, Panie Przewodniczący w żadnej mierze. Pytanie nie było zaadresowane do mnie, i nie czuje się w obowiązku, żeby na to pytanie odpowiadać. Niech pan to przeczyta jeszcze raz.

Pan Wiceprzewodniczący Rady Gminy Włodowice powiedział: „Do kogo więc to było pytanie, myślę, że do Pana Wójta.”

Pan Wójt odpowiedział: „Jeżeli takie pytanie będzie precyzyjnie postawione do mnie, podejmę działania, ale tam z treści nie wynika, że jest postawione do mnie.”

Pan Wiceprzewodniczący Rady Gminy powiedział: „ stwierdzenie, że ktoś zajmuje się nie tym co trzeba, to jest stwierdzenie nie na miejscu.”

Głos zabrała Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Mirosława Jęderko, która powiedziała: „Ja się domyślam, że chodzi tutaj o potrącenia za nieobecność w pracy a będąc na sesji, temat był ten poruszany, może zostawmy to już dzisiaj, wiemy doskonale o co chodzi, na czym ten problem polega, każdy kto jest na sesji a nie ma go w pracy ma za to potrącone. Dziękuję.”

Ad. pkt 21

Zamknięcie obrad XXV Sesji Rady Gminy Włodowice VI kadencji.

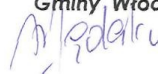
W tym punkcie Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Mirosława Jęderko stwierdziła, że porządek obrad XXV Sesji Rady Gminy został wyczerpany, podziękowała za udział w Sesji i zamknęła posiedzenie XXV Sesji Rady Gminy Włodowice VI kadencji słowami: „Obrady XXV Sesji Rady Gminy Włodowice uważam za zamknięte”.

Włodowice, dnia 4 marca 2013 roku.

Protokołowała:
mgr Agnieszka Palińska - Rok



**Przewodnicząca Rady
Gminy Włodowice**



Mirosława Jęderko