

**PROTOKÓŁ Nr X/2011**  
**z Sesji Rady Gminy Włodowice VI kadencji w dniu 1 grudnia 2011 roku**  
**w Sali Narad Urzędu Gminy Włodowice.**

**Czas trwania Sesji od godz. 10.00 – do godz. 14.15**

POSIEDZENIU PRZEWODNICZYŁA Pani Mirosława Jęderko –  
Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice.

**O b e c n i :**

1). Radni Rady Gminy Włodowice – 14 Radnych

**Spoza rady udział wzięli :**

- 1). Zaproszeni goście,
- 2). Dyrektorzy oraz Kierownicy jednostek organizacyjnych,
- 3). Sołtysi,
- 4). Kierownicy Referatów oraz samodzielni pracownicy.

**PORZĄDEK OBRAD**

**X Sesji Rady Gminy Włodowice VI kadencji**  
**w dniu 1 grudnia 2011 roku:**

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Wójta Gminy o działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości.
7. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia wzorów informacji o gruntach, nieruchomościach i obiektach budowlanych, informacji o lasach oraz deklaracji podatku leśnego, rolnego i od nieruchomości.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Włodowice na lata 2011 – 2032”
10. Podjęcie uchwały w sprawie: oddania w dzierżawę części nieruchomości o numerze geodezyjnym 1284/1 o pow. 15m<sup>2</sup> położonej we Włodowicach z przeznaczeniem na ustawienie garażu przenośnego na czas powyżej 3 lat.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych eksploatowanych przez Komunalny Zakład Budżetowy we Włodowicach dla Gminy Włodowice na lata 2012 – 2015”
12. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Programu Współpracy Gminy Włodowice w 2012 roku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: uchylenia uchwały Rady Gminy Włodowice Nr 239/XXX/06 z dnia 28.06.2006r. w sprawie wyrażenia woli nieodpłatnego przejęcia na rzecz Gminy Włodowice nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa na cele publiczne.
14. Odpowiedź na zgłoszone interpelacje i zapytania.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad X Sesji Rady Gminy Włodowice VI kadencji.

## STRESZCZENIE OBRAD SESJI

### Ad. pkt. 1.

Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Otwarcia X Sesji Rady Gminy Włodowice VI kadencji dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko, na podstawie art. 20 ust 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Na wstępie Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko powitała Wysoką Radę VI kadencji, także zaproszonych gości:

- Wójta Gminy Włodowice Pana Adama Sz mukier,
- Panią Sekretarz Gminy Włodowice Małgorzatę Konarską,
- Panią Skarbnik Gminy Włodowice Katarzynę Kochman,
- Państwa Dyrektorów Szkół i Przedszkoli z terenu Gminy Włodowice,
- Państwa Kierowników i Dyrektorów Gminnych Jednostek Organizacyjnych,
- Państwa Kierowników Referatów i Pracowników Stanowisk Samodzielnych,
- Państwa Sołtysów z terenu Gminy Włodowice,
- 
- Pana w zastępstwie Dzielnicowego Gminy Włodowice

Pani Przewodnicząca Mirosława Jęderko otworzyła obrady słowami: „Obrady X Sesji Rady Gminy Włodowice VI kadencji uważam za otwarte”.

Na podstawie listy obecności Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice stwierdziła, że mamy na sesji quorum, tj. 14 radnych, Rada Gminy Włodowice może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

### Ad. pkt. 2.

Następny punkt porządku dzisiejszej sesji to: Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko odczytała porządek dzisiejszej sesji.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Mirosława Jęderko zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku dzisiejszej sesji:

### Wyniki głosowania:

za: 14radnych,  
przeciw: brak,  
wstrzymujących się: brak,  
nie brało udziału w głosowaniu: brak.

**Ad. pkt. 3.**

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Pani Mirosława Jęderko - Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice przypomniała, że poprzednia Sesja Rady Gminy Włodowice odbyła się dnia 28 października 2011r., protokół z tej sesji został sporządzony opublikowany na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Włodowice oraz wyłożony do wglądu w Biurze Rady.

Następnie Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji.

**Wyniki głosowania:**

za: 14 radnych,  
przeciw: brak,  
wstrzymujących się: brak,  
nie brało udziału w głosowaniu: brak.

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie.

**Ad. pkt. 4.**

Informacja Wójta Gminy o działalności w okresie międzysesyjnym.

**Informacja o działalności Wójta Gminy Włodowice w okresie międzysesyjnym**

**za okres od dnia 28 października 2011r. do dnia 31 listopada 2011r.**

(stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Wójt Gminy Włodowice Pan mgr Adam Szmukier powiedział, że zanim przejdzie do złożenia informacji z okresu międzysesyjnego, ma zaszczyt uczestniczyć w wielkim święcie wolności i demokracji - jest to doskonała okazja aby wyróżnić i wręczyć odznaczenie. Mianowicie na wniosek Wójta Gminy Włodowice za wybitne osiągnięcia w zarządzaniu kryzysowym Minister Obrony Narodowej przyznał brązowy medal za zasługi dla obronności kraju dla Pani Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego Elżbiety Trepki.

W tym momencie Pan Wójt odznaczył Panią Kierownik USC brązowym medalem.



**Informacja Wójta Gminy Włodowice  
o działalności w okresie międzysesyjnym  
tj. od dnia 28.10. do dnia 30.11.2011r.**

**Zadania inwestycyjne, dostawy, usługi:**

**1. Budowa ogrodzenia działki 2094/2, 2094/3 w Górze Włodowskiej.**

Zadanie w trakcie realizacji. Zakupiono ogrodzenie panelowe, metalowe, ocynkowane, na słupkach stalowych wraz z podmurówką prefabrykowaną betonową, o wysokości ogrodzenia 1,50 m (63 kpl), z bramą wjazdową i furtką 1,00 m (cały komplet), ze wszystkimi elementami do montażu, o łącznej długości 162,50 mb, na wartość: 14.180,45 zł.

Roboty budowy ogrodzenia są wykonywane przez pracowników Urzędu Gminy.

**2. Budowa oświetlenia ulicznego w Hucisku przy ul. Skalny Widok.**

Zadanie zrealizowano. W dniu 28.10.2011r. dokonano końcowego odbioru robót budowy oświetlenia. W wyniku realizacji zadania zabudowano dwa punkty świetlne. Koszt wykonania robót w wysokości: 5.584,20 zł.

**3. Termomodernizacja budynku Gminnego Ośrodka Kultury we Włodowicach**

Zadanie na zakończeniu. Prowadzone są czynności końcowego odbioru robót.

**4. Remont południowej elewacji budynku Urzędu Gminy Włodowice.**

Zadanie zrealizowano. W dniu 28.10.2011r. dokonano końcowego odbioru robót remontu elewacji. W wyniku realizacji zadania wykonano nową południową elewację budynku. Koszt wykonania robót w wysokości: 32.782,94 zł.

**5. Remont pokrycia dachu budynku Gminnego Ośrodka Kultury we Włodowicach.**

Zadanie zrealizowano. W dniu 31.10.2011r. dokonano końcowego odbioru robót remontu pokrycia dachu budynku.

W wyniku realizacji zadania wykonano:

- uzupełnienie tynków kominów,
- obróbki blacharskie kominów,
- wymianę gwoździ na wkręty samonawiercające z uszczelką dla mocowania pokrycia z blachy trapezowej,
- malowanie pokrycia dachu.

Koszt wykonania robót w wysokości: 6.555,72 zł.

**6. Remont i wyposażenie świetlicy w Parkoszowicach.**

Zadanie zrealizowano w ramach działania 413 "Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju" objętego PROW na lata 2007-2013.

**6.1. Remont pomieszczeń świetlicy w Parkoszowicach**

W dniu 10.11.2011r. dokonano końcowego odbioru robót remontu świetlicy.

W wyniku realizacji zadania wykonano:

- uzupełnienie tynków wewnętrznych ścian,
- gładź gipsową ścian i sufitów,



- przewody spalinowe i wentylacyjne,
- malowanie ścian i sufitów,
- malowanie stolarki drzwiowej,
- wymianę stolarki drzwiowej,
- wymianę opraw oświetleniowych, gniazd wtykowych, wyłączników.

Koszt wykonania robót w wysokości: 7.739,16 zł.

#### **6.2. Wyposażenie świetlicy w Parkoszowicach**

W ramach zadania doposażono świetlicę o:

- 10 szt. stołów rozkładanych o wartości: 3 888, 03 zł. brutto
- 20 szt. krzeseł tapicerowanych o wartości: 1 660, 50 zł. brutto.

Dnia 30.11.2011r. złożono do Urzędu Marszałkowskiego wniosek o płatność końcową.

Koszt całkowity zadania: 13 351, 91 zł. brutto

Kwota pomocy: 7 598, 64 zł. brutto

#### **7. Remont pomieszczeń świetlicy w Hucisku.**

Zadanie realizowane jest w ramach działania 413 "Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju" objętego PROW na lata 2007-2013.

Prowadzone są czynności w celu zawarcia umowy na wykonanie robót remontu pomieszczeń świetlicy.

W ramach doposażenia świetlicy zawarto umowy na dostawę:

- 10 szt. stołów rozkładanych oraz 2 regały z półkami o wartości: 4 980, 00 zł. brutto
- 30 szt. krzeseł z oparciem o wartości: 2 841, 30 zł. brutto

#### **8. Przebudowa instalacji elektrycznej w budynku Gminnego Ośrodka Kultury we Włodowicach.**

Zadanie w trakcie realizacji. Prowadzone są czynności w celu zawarcia umowy na opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy instalacji elektrycznej, w celu dostosowania jej do wymogów prawa w tym zakresie.

#### **9. Zimowe utrzymanie dróg na terenie Gminy Włodowice w sezonie 2011/2012.**

W październiku 2011r. przeprowadzono postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego.

Zakres zamówienia obejmuje:

- a) odśnieżanie, usuwanie błota pośniegowego,
- b) zwalczanie śliskości oraz gołolodzi poprzez posypanie piaskiem lub piaskiem z domieszką soli,
- c) wywóz zalegającego śniegu z poboczy, chodników i placów publicznych wraz z załadunkiem.

W dniu 04.11.2011r. zawarto umowę na "Zimowe utrzymanie dróg na terenie Gminy Włodowice w sezonie 2011/2012" ze Spółką Cywilną JOTEM – Jarosław, Tadeusz Bątopek, 42-400 Zawiercie, ul. Zbożowa 8A.

Wartość przedmiotu umowy według oferty nie przekroczy kwoty: 47 790 zł brutto.

#### **10. Rozbudowa placu zabaw w Rzędkowicach" – zadanie realizowane w ramach funduszu sołeckiego.**

Dn. 15.11.2011r. dokonano realizacji zadania pn. Rozbudowa placu zabaw w Parkoszowicach.

Wartość realizacji przedmiotu umowy: 6 531,67 zł. brutto.

Ponadto zakupiono: płoty, słupki, uchwyty w celu ogrodzenia placu zabaw w kwocie 1768,58zł.

**11. Budowa strefy kulturalno – sportowej w miejscowości Rudniki.**

Dnia 17.11.2011r. złożono wniosek aplikacyjny na zadanie pn. „Budowa strefy kulturalno – sportowej w miejscowości Rudniki” do Urzędu Marszałkowskiego w ramach Poddziałania 3.2.2. Infrastruktura okołoturystyczna/podmioty publiczne, Priorytet III Turystyka Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007 – 2013.

**12. Rozbudowa i przebudowa budynku Remizy Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowości Góra Włodowicach z przeznaczeniem na cele społeczno – kulturalnej.**

Dnia 28.11.2011r. dokonano uzupełnienia wniosku aplikacyjnego w ramach działania "Odnowa i rozwój wsi" Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013.

**13. Remont i wyposażenie świetlicy wiejskiej w Morsku.**

W listopadzie 2011r. przekazano do Urzędu Marszałkowskiego dokumenty w ramach wniosku o przyznanie pomocy w zakresie małych projektów – Działanie "Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju" Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013.

**14. Usługa kompleksowa sprzedaży i dystrybucji energii elektrycznej na potrzeby oświetlenia ulicznego i budynków mienia komunalnego Gminy Włodowice.**

Obecnie trwa przygotowanie postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie.

**15. Przywóz i odwóz uczniów szkół podstawowych, gimnazjum i przedszkola z terenu Gminy Włodowice w 2012 roku na podstawie biletów miesięcznych wystawionych przez wykonawcę.**

Wpłynęły 2 oferty:

- 1) PKS Myszków z ceną w wysokości: 14 959, 00 zł. brutto
- 2) MATI – TRANS Edyta Żurek Usługi Transportowe i Przewóz Osób, Poręba z ceną w wysokości 10 716, 62 zł. brutto

W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano firmę MAT – TRANS.

**16. Przetarg na sprzedaż nieruchomości mienia komunalnego.**

W dniu 9 listopada odbył się przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości mienia komunalnego, w wyniku którego sprzedano:

- nieruchomość nr ewid. 104/2 w Morsku : 115.997,00 zł. (cena wywoławcza) + 1.160,00 zł. (1% postąpienia) = **117.157,00 zł. cena sprzedaży,**
- nieruchomość nr ewid. 291/5 we Włodowicach: 18.361,00 zł. (cena wywoławcza) + 190,00 zł. (1% postąpienia) = **18.551,00 zł. cena sprzedaży.**

Ogłoszono na dzień 27.12.2011r. II przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż mienia komunalnego ( minus 5% cen z I przetargu ) działek o nr ewid: 1312 w Rudnikach 300/4 we Włodowicach, 291/6 we Włodowicach i 291/7 we Włodowicach.

Ponadto informuję Szanowną Radę, że w analizowanym okresie uczestniczyłem w następujących wydarzeniach;

- w dniu 11 listopada uczestniczyłem w patriotycznej akademii zorganizowanej przez naszych harcerzy w kościele parafialnym we Włodowicach; w tym miejscu składałem serdeczne podziękowania mieszkańcom, którzy manifestując swój patriotyzm wywiesili flagi na swoich domach,

- w dniu 17 listopada uczestniczyłem w Grabowej ( gm. Łazy ) w uroczystym podsumowaniu konkursu Ekologiczne Sołectwo; władze powiatowe przekazały okolicznościowe dyplomy laureatom konkursu, w tym sołectwu Rzędkowice za zajęcie III miejsca i nagrodę w wysokości 3 tys zł.

- w dniu 18 listopada w miejscowości Żarnowiec uczestniczyłem w III powiatowym zjeździe związku OSP RP Powiatu Zawierciańskiego, na którym wybrano nowe władze powiatowe związku na najbliższe 5 lat, na prezesa zarządu powiatowego wybrano Pana Starostę Rafała Krupę,

- w dniu 24 listopada uczestniczyłem w sesji rady powiatu zawierciańskiego, na której interpelację w sprawie budowy dalszego odcinka drogi z Wygody do Zdowa złożył Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Henryk Górny,

- w dniu 25 listopada wspólnie z Panią Skarbnik i Dyr. ZEASiP udałem się na robocze spotkanie do SP w Zdowie gdzie z nauczycielami, jak również rodzicami omówiono metody zamierzanych zmian w tamtejszej SP.



**Zarządzenia Wójta Gminy Włodowice  
wydane w okresie międzysesyjnym  
tj. od dn.28.10.2011r. do dn.01.12.2011r.**

- 1) Zarządzenie nr 87/2011 z dnia 31.10.2011r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Włodowice na 2011r.,
- 2) Zarządzenie Nr 89/2011 z dnia 07.11.2011r. w sprawie powołania komisji przetargowej ( do sprzedaży mienia komunalnego ),
- 3) Zarządzenie Nr 90/2011 z dnia 07.11.2011r. w sprawie sprzedaży złomu ( bramy garażowe z GOK ),
- 4) Zarządzenie Nr 91/2011 z dnia 14.11.2011r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Włodowice na 2011r.
- 5) Zarządzenie Nr 92/2011 z dnia 15.11.2011r. w sprawie przedłożenia Radzie Gminy Włodowice i Regionalnej Izbie Obrachunkowej projektu uchwały budżetowej Gminy Włodowice na rok 2012 wraz z uzasadnieniem oraz projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Włodowice na lata 2012 -2023
- 6) Zarządzenie Nr 93/2011 z dnia 16.11.2011r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Włodowice na 2011r.
- 7) Zarządzenie Nr 94/2011 z dnia 2011r.
- 8) Zarządzenie Nr 95/2011 z dnia 21.11.2011r. w sprawie ustalenia wzoru rejestru upoważnień i pełnomocnictw
- 9) Zarządzenie Nr 96/2011 z dnia 21.11.2011r. w sprawie powołania komisji przetargowej na wykonanie usługi o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych,
- 10) Zarządzenie Nr 97/2011 z dnia 23.11.2011r. ustalenia zasad wykonywania zarządzeń Wójta Gminy Włodowice,
- 11) Zarządzenie Nr 98/2011 z dnia 23.11.2011r. w sprawie ustalenia procedury regulującej tryb i zasady przygotowywania projektów uchwał w Urzędzie Gminy Włodowice i gminnych jednostkach organizacyjnych
- 12) Zarządzenie Nr 99/2011 z dnia 2011r. w sprawie ustalenia ceny sprzedaży nieruchomości mienia komunalnego Włodowice II przetarg,
- 13) Zarządzenie Nr 100/2011 z dnia 24.11.2011r. w sprawie upoważnienia Skarbnika Gminy Włodowice do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej w imieniu Wójta Gminy Włodowice,
- 14) Zarządzenie Nr 101/2011 z dnia 24.11.2011r. w sprawie upoważnienia Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej w imieniu Wójta Gminy Włodowice,
- 15) Zarządzenie Nr 102/2011 z dnia 2011r. w sprawie upoważnienia Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej w imieniu Wójta Gminy Włodowice.

O głos poprosiła Pani Przewodnicząca Komisji Finansów, Gospodarki i Mienia Rady Gminy Włodowice mgr Zofia Chruściel, która zapytała Pana Wójta, „ponieważ ostatnia Komisja Finansów miała taki temat: Zagrożenie wykonania inwestycji i omawiano właśnie inwestycję okoturystyczną w Rudnikach, ostatnio na sesji powiedział Pan Wójt, że jestem przeciwna a tutaj Pan Wójt bardzo szczegółowo wymienił, co będzie robione, jak się okazało, że przy omawianiu tego zagadnienia na naszej komisji, że w przedsięwzięciach zamierzeniach były wyszacowane kwoty na ponad 1,000,000 zł, w związku z tym dołożono projektantowi podobno 7,000 zł na przeróbkę tego projektu a ponieważ wniosek poszedł na 600,000 zł jest tutaj dostosowywanie.... Podobnie może nie będzie siłowni, innych rzeczy...? Wobec czego prosba do Pana Wójta o wyjaśnienie.

Pan Wójt powiedział, że „dziękuje za dobre pytanie, wyjaśnienie się należy Państwu radnym. Drodzy Państwo tak jak kiedyś mówiłem z tego miejsca, że te dobre, tłuste lata rozdzielania pieniędzy w latach 2007 - 2013 mamy już za sobą i teraz jedynie z resztek który tam zaoszczędzono z przetargów i przeznaczono pulę właśnie na budowę atrakcji, infrastruktury około turystycznej, oczywiście jak każdy na tym miejscu również ja Wójt Gminy Włodowice z wielkim pędem podjąłem taką decyzję, żeby wystartować w takim konkursie i żeby w tym konkursie uczestniczyć trzeba mieć studium wykonalności jak również projekt. Projektanci którzy byli na miejscu na początku października, po wstępnym zapoznaniu się z terenem zaakceptowali taką naszą wizję, że byłoby to boisko wielofunkcyjne, które byłoby dotowane na poziomie 85% dotacji zewnętrznych, ale oprócz tego, bo to boisko byłoby przede wszystkim dedykowane nie tylko dla uczniów ale dla turystów przebywających poniżej tego boiska na łące przyszkolnej byłby plac zabaw, byłoby miejsce na grillowanie, byłaby scena z widownią i siłownia na wolnym powietrzu. Gdy rzeczywiście po głębszym zapoznaniu się z kosztorysami i z dokumentacją, z cennikami, stwierdzono, że takie zadanie o którym wspominaliśmy na początku mówiąc o 600,000 zł podrożałoby o jakieś 900,000zł dodatkowo, dlatego, że wszystkie te urządzenia są bardzo nowoczesne ale też niesłychanie drogie.

W związku z tym podjęliśmy decyzję, żeby nie rezygnować na pewno z boiska wielofunkcyjnego, które dla mnie jest jakby priorytetem i pewnego rodzaju równoważnią co do planowanego „Orlika” we Włodowicach, ale okroić tą inwestycję, by znaleźć się na poziomie tych 600,000 zł, jako że już na poprzedniej sesji przyjęliśmy taki montaż taki zapis w wieloletniej prognozie finansowej. W związku z tym te ograniczenia powodują, że kosztorys nie przekroczy 600,000 zł, że będziemy mogli - startujemy w tym konkursie, że mamy szansę na pozyskanie dotacji. Natomiast sztuka polega na tym, czy tajemnica polega na tym, że miejsce to może być rozwijane, dobudowywane o kolejne panele podczas dalszych prac w miarę naszych możliwości, a więc rozbudowa tego placu zabaw, który jest w tej chwili niejako pomniejszony, rozbudowa, dobudowa siłowni na wolnym powietrzu, ścieżek alejek, to wszystko możemy robić w przyszłości, ale na dobry początek byłby już, gdy otrzymamy oczywiście pozytywne oceny i wygrane w tym konkursie i będziemy to mogli realizować – dobrą formą działalności



turystycznej sportowej, moglibyśmy w przyszłości rozwijać - to na chwilę obecną.

Na chwilę obecną jeszcze chcę dodać, że bardzo dużo samorządów skwapliwie z wielką energią wystartowało do tego konkursu, mamy szansę... ale na chwilę obecną trudno powiedzieć jak duże. Myślę że ten konkurs jest dosyć atrakcyjny, że są samorzady, które mają gorsze szanse, że zostaniemy dobrze, wysoko ocenieni i że pieniądze wpłyną do naszej kasy na realizację tego ambitnego celu."

O głos poprosił Wiceprzewodniczący Rady Gminy Włodowice Pan Henryk Opiekulski, który powiedział, że jeżeli okroimy to wszystko, to czy nie uważa Pan Wójt, że będzie Pan Wójt pierwszym z Wójtów w Polsce, który boisko wielofunkcyjnym buduje najdrożej za 600,000 zł. Bo jeżeli wszystko inne okroimy i tylko zrobimy boisko wielofunkcyjne za 600,000 zł, to jednak takie boiska buduje się taniej.

Pan Wójt Gminy Włodowice mgr Adam Szmukier zapytał Pana Wiceprzewodniczącego Rady Gminy, skąd taka idea, że boisko buduje się za 600,000 zł?

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Włodowice Pan Henryk Opiekulski, powiedział, że Pan Wójt mówił, że okroimy to i to... ale będzie boisko wielofunkcyjne - a wartość inwestycji 600,000 zł.

Wójt Gminy Włodowice Pan mgr Adam Szmukier powiedział, że chętnie odniesie się do wypowiedzi Pana Wiceprzewodniczącego Rady Gminy. Proszę Państwa, boisko wielofunkcyjne wyszacowano w kosztorysie na około 300,000zł, może być wykonane troszeczkę taniej ale około 300,000 zł na pewno - jest to porównywalne z innymi samorządowymi. Natomiast za kolejne 300,000 zł zakupimy drogie urządzenia i te urządzenia zabawowe, rekreacyjne są niestety drogie, one co prawda posiadają atest i to je tak znacznie podraża, poza tym infrastruktura ścieżek, parkingu i chodnika - o tym może nie wspominałem - to również jest zaplanowane, miejsce parkingowe na 8 samochodów, jak również parking o długości około 80 metrów przed drogą gminną Ogrodowej w Rudnikach - to jest zaplanowane przewidziane w tym projekcie, a więc boisko wielofunkcyjne - jest to 1 z elementów które jakby nie było absorbuje około 50% całego kosztorysu. Dziękuję."

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko, która powiedziała: „ zgłosił się Pan projektant Pan Syrek - było to wczoraj - w celu wniesienia poprawek w projekcie i obniżenia kosztu inwestycji.

Opracowanie będzie okrojone - zostanie wycięta siłownia na wolnym powietrzu, zagospodarowanie stawu, części ścieżek.

Dodam, że z terenu powiatu poszło wiele wniosków, z takich gmin jak Kroczyce, Pilica, Zawiercie.

Zawiercie chce zagospodarować źródła Warty, Pilica teren wokół zamku w Smoleniu - i według mnie ten wniosek ma największe szanse.



Nasze opracowanie, które widziałam jest też bardzo ładne - pozostaje nam trzymać kciuki aby wniosek został przyjęty i udało się Włodowicom.

O głos poprosił Pan radny Józef Jęderko, powiedział: „mam takie pytanie, poprzedni Wójt robił wodociągi, Pan teraz się wziął za same place zabaw a szkoły będziemy likwidować. Trzeba jasno i otwarcie powiedzieć, że bez naszego zapytania przyjechał Pan na zebranie do szkoły robić oszczędności w gminie - bardzo dużo oszczędności. Ale ja się pytam dlaczego wcześniej się Pan nie zastanowił razem z radnymi jak tych oszczędności szukać, żebyśmy usiedli, pogadali jak te oszczędności znaleźć. A nie.... W teczce Pan przywiózł stowarzyszenie razem z naszą Panią Skarbniczką. Pytam się, czy nie dało się wcześniej porozmawiać z radnymi jak szukać tych oszczędności, co i jak, a nie przyjeżdżać i nerwy ludziom szarpać. W Zdowie plac zabaw jest za 160,000 zł, w Rudnikach będzie za 1,000,000 zł w Rzędkowicach jest blisko 20,000 zł . W Górze Włodowskiej zaczęli stawiać ogrodzenie, 3 przęsła postawione, już idzie krzywo, tak, że jak zajdą na górkę to „Boże kochany”.... Dziękuję”.

O głos poprosiła Pani radna Marianna Bogustawska, która powiedziała: powiem tutaj Panu koledze, że jak jest plac zabaw w Zdowie, we Włodowicach, w Rzędkowicach, to już nie potrzeba w Rudnikach.

Pan radny Józef Jęderko: „ nie mówię, że jest niepotrzebny, tylko nie będziemy się bawić w same place zabaw, jest potrzebny, tylko nie za tyle pieniędzy... z tego nie ma żadnego zysku i pożytku.”

Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice powiedziała, że w tym punkcie dziękujemy Panu Wójtowi i przechodzimy do kolejnego pkt. dzisiejszego porządku tj. interpelacje i zapytania.

#### **Ad pkt 5**

##### Interpelacje i zapytania radnych

W tym punkcie Wiceprzewodniczący Rady Gminy Włodowice Pan Henryk Opiekulski odczytał interpelacje Pani Przewodniczącej Komisji Finansów, Gospodarki i Mienia Rady Gminy Włodowice mgr Zofia Chruściel w sprawie zakupu wiązanki na pogrzeb długoletniego pracownika tuł. Urzędu Gminy Włodowice wraz z odpowiedzią na tę interpelację.

(treść interpelacji wraz z odpowiedzią zostaje umieszczona poniżej w treści niniejszego protokołu)

Kadencja VI kadencji  
Rady Gminy Włodonicz  
Zofia Chruściel

M, SK, PRJ

14.11.2011  
CMJ 4728/M

### Interpelacja

złożona w okresie międzysesyjnym.

Szanowny Panie Wójcie!

ze zdziwieniem przyjęłam informację, że zamówie-  
nia przez Panią Przewodniczącą Rady Gminy Włodonicz  
mazanka okolicznościowa nie mogła być zaptaczone  
z budżetu gminy.

Tak wiadomo w dniu 2 listopada br. odbył się  
pogrzeb długoletniego pracownika tutejszego Urzędu,  
którego znaczną część pracy wiązała się z obsłu-  
gą Rady Gminy.

Niem, że Pani Przewodnicząca poczyniła rozczna-  
nie u innych skarbników gmin z okręgu naszego sta-  
rostwa, którzy wyrażając zdziwienie jednoznacznie  
odporządkali § 210. Pan o tym został przez nią  
poinformowany lecz Pani skarbnik odporządkowała  
ze ewentualnie może zaptacić z rozdziału promocyja  
gmin. Na takie rozważanie Pani Przewodnicząca się  
nie zgodziła, gdyż uważa, że takie smutne uro-  
czystości w żaden sposób nie promują gminy.  
Uniesiona honorem zaptaciła sama nie wyciągając  
ręki do nikogo po te parę złotych. Nie chciała tej  
przyjaźni żadnych pieniędzy ode mnie.

Pomijając wielkość tego wydatku osobiscie zro-  
bitam rozcznanie dzwoniąc do skarbnika drugiego  
miasta (niekiedy od Zamiercia). Przedstawiłam się  
kto i skąd dzwoni i zapytałam czy teraz już nie



1. Dekretuje się w wydatkach gminy takich wychodków.  
ze zdefiniowaniem ustępującym: " Proszę Pani jak to  
problem, jeśli w dodatku dotyczy pracownika, księguje  
się w wydatkach dz. 750 rozdz. 75022 Rady gmin  
§ 4210 materiały. Gdyby w tym rozdziale nie było  
tego paragrafu, to można go utworzyć ale też nie  
nie stoi na przeszkodzie, aby można było to wpaść  
w rozdz. 75023 Urzędy gmin, też w § 4210. To są  
zdarzenia, które zawsze były i są ujmowane w wy-  
datkach. Przewodniczący Rady podpisuje tylko ra-  
chunek pod względem merytorycznym."

Podziękowalam za to wyjaśnienie oraz inne, których  
nie będę teraz przytaczać i postanowiam złożyć w tej  
sprawie interpelację.

Zapytuje więc z jakiej interpretacji przepisów  
dotyczących tych zagadnień korzysta Pani Skar-  
bnik. Proszę przytoczyć odpowiedni fragment pre-  
pisów z podaniem źródła.

Dla mnie jako byłego wójta, jest to niemiłym  
zaskoczeniem i nie chce się domyślać czym było  
podyktowane takie działanie.

Niem jedno, że pytając w oczywistej sprawie  
w innych gminach, nasza wypadła nie najlepiej.

Z poważaniem

radna Zofia Chróstka

Do wiadomości

Przewodnicząca  
Rady Gminy Hładowice  
celem odebrania niniejszej  
interpelacji na najbliższej  
sesji.



URZĄD GMINY WŁODOWICE  
42-421 Włodowice; ul. Krakowska 26  
pow. zawierciański, woj. śląskie  
tel: 034 315-30-01; fax: 034 315-30 31

Włodowice, dnia 23.11.2011 r.

Nr 0003.24.2011

Szanowna Pani  
Zofia Chruściel  
Radna VI kadencji  
Rady Gminy Włodowice

*SZANOWNA PANI RADNA*

W odpowiedzi na interpelację z dnia 14.11.2011 r. w sprawie sfinansowania z budżetu gminy zakupu wiązanki pogrzebowej wyjaśniam, że zgodnie z art. 6 ust. 1 i art. 216 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240 z późn. zm.) środki publiczne przeznacza się na wydatki publiczne. Wydatki publiczne są konsekwencją wykonywania zadań publicznych, określonych przez Konstytucję RP i ustawy. Zadania publiczne obejmują zadania państwowe i zadania jednostek samorządu terytorialnego. Wszystkie zadania samorządu terytorialnego mają charakter publiczny w tym znaczeniu, że służą zaspakajaniu potrzeb zbiorowych społeczności lokalnych - w przypadku zadań własnych lub całego społeczeństwa zorganizowanego w państwo - w przypadku zadań zleconych.

Artykuł 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym mówi, że zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W przepisie tym wymienione są szczególnie najistotniejsze zadania własne gminy.

Ustawa o finansach publicznych w art. 44 mówi, że wydatki publiczne mogą być ponoszone na cele i w wysokościach ustalonych w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego oraz powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, w sposób umożliwiający terminową realizację zadań oraz w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Jednostki sektora finansów publicznych dokonują wydatków zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków.

Podstawowe znaczenie dla publicznej gospodarki finansowej mają zasady celowego, racjonalnego i oszczędnego wydatkowania środków publicznych. Pod pojęciem celowości dokonywania wydatków należy rozumieć zapewnienie zgodności działań jednostki w zakresie dokonywania wydatków z jej celami statutowymi, optymalizację zastosowanych metod i środków, ich adekwatności dla osiągnięcia założonych celów oraz przyjętych kryteriów oceny realizacji celów i zadań. Jest to wybór przez dysponenta środków publicznych takiego sposobu finansowania zadań, który prowadzi do najbardziej efektywnego gospodarowania środkami publicznymi. Celowość oznacza nakaz gromadzenia i wydatkowania publicznych środków pieniężnych jedynie dla osiągnięcia wytyczonego celu społecznego, gospodarczego jednostki samorządu terytorialnego. Wynika z niej jednocześnie zakaz wprowadzania takich ciężarów publicznych i wydatków publicznych, które nie są związane z powinnościami jednostki samorządu terytorialnego.

Wydatkowanie publicznych środków finansowych powinna cechować skuteczność i efektywność. Skuteczność wydatkowania środków publicznych definiuje się jako uzyskanie optymalnej relacji między wyznaczonymi celami i zadaniami a osiągniętymi efektami ich realizacji, optymalnym doborze metod i środków dla osiągnięcia założonych celów, przy celowym i oszczędnym dokonywaniu wydatków.

Sformułowane w ustawie o finansach publicznych zasady dokonywania wydatków ze środków publicznych mają zapewnić racjonalizację kosztów, oznaczającą wydajność i skuteczność wydatkowania środków publicznych w związku z realizacją zamierzonego zadania.

Na podstawie art. 39 ust. 4 ustawy o finansach publicznych Minister Finansów określił w drodze rozporządzenia szczegółową klasyfikację dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 38 poz. 207 z późn. zm.).

Klasyfikacja ta zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych stanowi system oznaczeń, które służą do opisywania dochodów, wydatków oraz przychodów i rozchodów. Dział jak i rozdział określa rodzaj działalności właściwej dla pozyskiwania dochodu lub dokonywania wydatku. Klasyfikacja budżetowa umożliwia powiązania poszczególnych wydatków i dochodów z zadaniami publicznymi.

Obowiązujące przepisy nie określają w sposób szczegółowy jakie konkretnie wydatki mogą być ponoszone z odpowiednich rozdziałów, zatem przy klasyfikacji wydatku należy kierować się zasadami określonymi w cytowanym art. 44 ustawy o finansach publicznych.

W dziale 750 – Administracja publiczna wyodrębniono rozdział 75022 Rady gminy (miast i miast na prawach powiatu). W komentarzach do w/w klasyfikacji opisuje się, że w rozdziale tym ujmowane są wydatki związane z obsługą rady gminy takie jak: diety wypłacane radnym, zwrot kosztów podróży radnych, szkolenia radnych, zakup materiałów i wyposażenia niezbędnego do pracy rady. Mając na uwadze powyższe wydatki na zakup wiązanki pogrzebowej nie zaklasyfikowano do rozdziału rady gminy.

W związku z tym, że istnieje rozdział 75075 Promocja jednostki samorządu terytorialnego, w którym ujmuje się również koszty reprezentacji Gminy na zewnątrz, zaproponowano aby wydatek sfinansować z powyższego rozdziału, nie widząc powiązania tego wydatku z zadaniami rady gminy.

Nadmieniam, że wydatki jednostek samorządu terytorialnych mogą podlegać kontroli Najwyższej Izby Kontroli. Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U. z 2007 r. Nr 231 poz. 1701 z późn. zm.) kontrola przeprowadzana jest pod względem legalności, gospodarności celowości i rzetelności.

Zatem dokonując wydatków należy mieć na względzie to aby nie budziły one zastrzeżeń w rozumieniu wcześniej przytoczonych przepisów.

Podkreślam, że pełniąc w przeszłości funkcję przewodniczącego rady gminy jak i obecnie funkcję Wójta wielokrotnie zakupowałem wiązanki pogrzebowe i zawsze wydatki te dokonywałem z własnych środków. W kilku przypadkach niektórzy radni z własnej inicjatywy współfinansowali te wydatki. Ja sam nigdy nie zwracałem się z wnioskiem o pokrycie takiego wydatku z budżetu gminy.

Odmowa sfinansowania zakupu wiązanki pogrzebowej z rozdziału rady gminy podyktowana była wyłącznie troską o przestrzeganie zasad wynikających z wyżej cytowanych przepisów.

Nadmieniam również, że korzystanie z praktyk innych gmin nie zawsze gwarantuje prawidłowe rozwiązania i nie w każdym przypadku praktyki te są zgodnie z obowiązującymi przepisami nawet w dużych miastach.

Z POWAŻANIEM  
WÓJTA GMINY  
Adam B. Szmukier



O głos poprosiła Przewodnicząca Komisji Finansów, Gospodarki i Mienia Rady Gminy Włodowice Pani mgr Zofia Chruściel i powiedziała „chciałabym wyrazić podziękowanie najpierw dla pani Radcy, bo na pewno w tych przepisach uczestniczyła no i pewnie jeszcze specjaliści. Podziwiam, bo przygotować taką odpowiedź to trzeba ileś tam godzin tutaj już nie mówię o efektywności, gospodarności i rzetelności - bo rzetelność na pewno była. Jeszcze takie kojarzy mi się zapytanie, bo sobie nie przypominam, że kiedy obecny Pan Wójt był Przewodniczącym Rady żeby był pogrzeb jakiegoś radnego czy pracownika tego urzędu, nie mówię o żonie, czy dzieciach czy rodzicach - to jest to. Tak, że czytając tą odpowiedź to mi się przypomniało, jak był pogrzeb naszego Pana Prezydenta, był wieniec od senatu, od sejmiku i od narodu. Pytam się czy wtedy wyszli na krakowskie przedmieście, żeby zbierać pieniądze od narodu... ale to już jest troszkę złośliwości, bo żeby tak przygotować odpowiedź... Ale to jest dobre, bo wyście wszyscy wystuchali i widzicie jaki to ciężar na nas ciąży, że trzeba wydatkować te pieniądze 50 zł które było z budżetu wydane to zobaczycie jaki ty z wydatek. Ale jeżeli myśmy wydali 26,800 zł na projekt np. w Rudnikach + 10,000zł na opracowanie studium wykonalności inwestycji około turystycznej i teraz dokładamy następne 7,000zł, tutaj te zasady nie obowiązują. Dziękuję bardzo”.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Alojzy Leśniak i powiedział: Szanowni Państwo Radni, czuję się nieco zniesmaczony, że jakaś taka wielka sprawa się robi z tego. Pani Przewodnicząca, ja deklarowałam chęć partycypowania w kosztach tego i dlatego czuję się jakoś tak nieswojo, nie byłoby problemu gdyby pani, tak jak zadeklarowałam – dołożył te pieniądze. Nie róbmy z tego afery, tym bardziej, że na pogrzebie byłem ja, Pani i to ja niosłem wieniec.... czuję się niezręcznie.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice powiedziała, że do nikogo się nie zwracała.

Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Alojzy Leśniak powiedział, że sam deklarował z własnej woli...

Pani Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że do nikogo się nie zwracała a ta interpelacja jest niepotrzebna, odpowiedź jest złośliwa, powinna być krótka, moim zdaniem niepotrzebne pisanie na dwie strony. Na koniec sesji przeczytam protokół z kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach.

To wszystko wygląda nieładnie, jest to w protokole, inne gminy to czytają, to po prostu wstyd i tyle mogę tylko powiedzieć. Tak jest praktykowane w urzędach, jestem urzędnikiem 40 lat i pracowałam w okresach takich gdzie miałam Wojewodę - Generała Wojewodę, gdzie były naprawdę twarde rygory i też była wiązanka, też było podziękowanie emerytowi który odchodził, który był proszony na spotkanie do Pana Generała, też były kwiatki i było podziękowanie. Nie było podziękowania ze strony Urzędu dla Pani radnej Marianny Bogustawskiej, która była sołtysem, też tutaj nie podziękowano... coś u nas nie działa tak jak potrzeba.



To wszystko jest naprawdę nie potrzebne, mnie jest stać, ja nie należę do ubogich chyba nawet w oświadczeniu majątkowym widać co mam jakie mam dochody i naprawdę to wszystko jest niepotrzebne. Jednak sam sposób załatwienia tej sprawy, można było to zrobić inaczej, spokojniej... nie tak. Dziękuję bardzo".

Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice zapytała, czy są jeszcze jakieś interpelacje.

Przewodnicząca Komisji Finansów, Gospodarki i Mienia Pani mgr Zofia Chruściel odczytała interpelację – znajduje się poniżej w treści niniejszego protokołu.

Następnie interpelację złożyli Radni Gminy Włodowice Pan Krzysztof Zębalski i Pan Stanisław Ibek. – treść interpelacji zostaje umieszczona poniżej w niniejszym protokole.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Włodowice Pan Henryk Opiekulski, powiedział: „ mam zapytanie w związku z tym przejściem we Włodowicach, przejście z przystanku, wejście i zejście z tego klombu jest niemożliwe, jeżeli komuś się uda zejść, nikt go nie złapie, jest to ryzykowne. Jak daleko jest posunięta ta sprawa i następna sprawa, jak daleko jest posunięta sprawa z rowami przydrożnymi przy ul. Żareckiej, że ryzyki bo takie tłumaczenie, że pismo zostało wysłane, odpowiedź została wysłana – no nie zadowala mieszkańców. Dziękuję.”

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko zarządziła piętnastominutową przerwę od godz. 11.10- 11.25

Radna  
Zofia Chruściel

Ntodorice, 1.12.2011r.

Szanowny Pan  
Wójt Gminy Ntodorice  
Adam Szumekier

### Interpelacja

złożona na sesji Rady Gminy Ntodorice w dniu  
1 grudnia 2011r.

Na ostatniej sesji Rady Gminy Ntodorice która odbyła się 28 października br. Pan radny Józef Jęderko w punkcie „Interpelacje i zapytania” wnosil o odczytanie porozumienia, które podpisywał Pan Wójt K. Szlachta ze starostwem Powiatowym w Zamierciu zmieniające zakres zadania inwestycyjnego tzw. „Schetyńcówki” ten zamiast remontu drogi od Zamiercia do Zdewa na zakres tylko od Zamiercie do Hgody. W związku z tym wnosil, aby nie zaczynać tego remontu drogi do Zdewa, bo ona ~~nie~~ nie została wykonana.

Nie przytaczając Pana odpowiedzi ani innych dyskusantów stwierdzam w oparciu o dokumenty co następuje:

1. Porozumienie zawarte w dniu 27 września 2010r. zarejestrowane pod nr II-79/2010 w Rejestrze umów i porozumień w § 1 punkcie 1 zawiera treść cyt. „Gmina Ntodorice udziela Powiatowi pomocy finansowej w formie dotacji na definiowanie zadania inwestycyjnego p.n. „Remont drogi

powiatowej Zamiercie Zdobn na odcinku od skrzyżowania z ul. Armii Krajowej w zamierciu poprzez Rudniki - Htodowice - Rzędkowice - Zdobn do granicy gminy Htodowice" w ramach " Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011".

Z kolei w punkcie 4 §1 jest zapis cytuję:

" Wartość NN. inwestycji wynosi 6.000.000 zł. w tym - środki własne Powiatu Zamierciańskiego w kwocie 1.500.000 zł

- środki z Gminy Htodowice w kwocie 1.500.000 zł.
- dofinansowanie z Narodowego Programu przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011 w kwocie 3.000.000

2. W dniu 19 sierpnia 2011 r. została zawarta umowa na zarejestrowana pod nr II 63/2011 pomiędzy Gminą Htodowice a Powiatem Zamierciańskim, gdzie powyżej §1 tejże umowy zapisano, cyt:  
" Stosownie do zapisów §1 ust.4 Porozumienia z dnia 27 września 2010r zawartego pomiędzy Gminą Htodowice i Powiatem Zamierciańskim w sprawie wyrażenia przez Gminę Htodowice intencji udzielenia Powiatowi Zamierciańskiemu w 2011r. pomocy finansowej w formie dotacji do zadania p.n. "Przebudowa drogi powiatowej Zamiercie - Zdobn ~~na~~ na odcinku od skrzyżowania z ul. Armii Krajowej w zamierciu poprzez Rudniki - Htodowice - Rzędkowice - Zdobn do granicy gminy Htodowice ".

Porcedo w §1 NN umowy potwierdono tę treść, stąd wniosek, że ani Pan ani Pani skarbnik nie mieliście wątpliwości co do długości remontowanej drogi, jakkolwiek nigdzie nie pada stwierdzenia 11 km tylko odcinek Zamiercie - Zdobn.

Niademo, że dotacja wynikała z 25% udziału



w kosztach remontu mimo, że zadanie o jakim jest mowa w umowie nie zostało wykonane w całości, została przekazana.

Aby było ciekawiej to na stronie internetowej Starostwa Powiatowego zamieszczono informację gdzie między innymi zapisano „Najdroższą inwestycją była realizacja projektu „Przebudowa drogi powiatowej Zamiercie - Zdów na odcinku od skrajowania z ul. Armii Krajowej w Zamierciu poprzez Rudniki - Hłodowice - Ręczkowice - Dół do granicy gminy Hłodowice”.

Wobec przytoczonych wyżej dokumentów i zawartych tam stwierdzeń zapytałem:

1. Dlaczego przekazano kwotę za 25% udział w remoncie drogi Zamiercie - Zdów mimo, że drogi na odcinku ~~Nygoda~~ - Zdów nie wykonano?
2. Jak zachowane zostały przez Pana przepisy wynikające z ustawy o finansach publicznych a w szczególności mówiące o efektywnym gospodarowaniu środkami publicznymi przy jednoczesnym zachowaniu zasad: celowości, skuteczności, metody i legalności w szczególności gdyby była przeprowadzona kontrola z NIK, ?
3. Czy wystąpił Pan o sprostowanie informacji internetowej mówiącej o drodze od Zamiercia do Zdowa?

Będę wdzięczna za przytoczone w piśmie odpowiedzi kolejne certy prawne w tym certykuty bądź paragrafy, które z wdzięcznością przyjmuję bo pogłębiają moją niezbyt dobrą przerwę niedzę.

Z wyrazami szacunku

racłma Zofia Chojciak

Hłodowice, 1.12.2011r

Krzysztof Zębalski  
Stanisław Ibek  
Radni Rady Gminy Włodowice

Włodowice 2011.12.01

Do Wójta Gminy Włodowice

Z uwagi na silne skorodowanie stalowych wodociągów, budowanych w latach 70-tych i 80-tych XX wieku dlaczego nie uwzględnił Pan w PLANIE ROZWOJU I MODERNIZACJI URZĄDZEŃ WODOCIĄGOWYCH, NA TERENIE GMINY WŁODOWICE NA LATA 2012-2015 odcinków wodociągów, które już dawno powinny być wymienione?

Na myśli mamy odcinki wodociągów w następujących miejscowościach:

- we Włodowicach ulica Ogrodowa i Polna dł. ok. 700 m,
- w Rudnikach ulica Lipowa, Klonowa i Krótka dł. ok. 620m,
- w Górze Włodowskiej ulica Poprzeczna i Myszkowska dł. ok 840m.

Z pewnością Pan wie, że woda opuszczająca miejsca ujęcia wody musi spełniać normy jakości wody pitnej. I najczęściej spełnia, co prześledziliśmy w sprawozdaniach z badań wody. Jednak w czasie transportu do odbiorców zestarzałymi sieciami i instalacjami wodociągowymi następuje wtórne jej zanieczyszczenie. Woda w kontakcie z osadami, które przez lata odłożyły się w przewodach wodociągowych, traci na jakości. Staje się barwna, mętna, czasami o nieprzyjemnym smaku i zapachu.

Zwykła woda z kranu zawiera wiele związków sprzyjających powstawaniu nowotworów. Aż 35 proc. przypadków raka ma swój początek w nieodpowiednim żywieniu i piciu – tak podają statystyki. W przypadku gdy woda do domu doprowadzana jest z wodociągów, nie powinny być w niej przekroczone normy żelaza (norma na żelazo to 0,2 mg/litr ). Jednak niekiedy z uwagi na stare, skorodowane instalacje wodne, następuje wtórne zanieczyszczenie wody żelazem (zdarza się, że wynosi wówczas nawet 0,5 mg/litr i więcej). Sytuacja taka powoduje, że oprócz szkodliwego oddziaływania na zdrowie, żelazo niszczy instalację wodną. Użytkownik takiej wody zauważa zwykle objawy zewnętrzne, czyli barwienie na żółto lub brązowo prania, rdzawych zacieków na wannie i umywalkach czy też ciemnych nalotów na naczyniach w zmywarce.

Również prosimy o przedstawienie Komisji Rewizyjnej wyników badań wody z w/w odcinków wodociągowych, a w przypadku bardzo złych wyników, programu naprawczego tej całej sytuacji.

Z poważaniem

Krzysztof Zębalski  
Stanisław Ibek





w nocy. Ja przynajmniej zauważyłem 1 przypadek gdzie azbestu niema od 10 lat a jest ujęte 70 metrów, w kilogramach też jest ujęte 770 kg, wobec czego wniosek jest taki, czy rzetelnie chodzili?."

Pracownik AT grup powiedział, że osoby chodziły w ciągu dnia, jeżeli jest azbest zdjęty z dachu, to znaczy że jest złożony- to jest bardzo ważna informacja. Proszę by nie ukrywać tego faktu, czyli na przykład jeżeli mieszkaniec zmienił dach i ten azbest jest na terenie danej posesji -wtedy jest ujmowany w bazie inwentaryzacji, i będzie podlegał zasadzie dofinansowania jeżeli chodzi o utylizację tego materiału. Jeżeli ktoś się nie przyzna minie ten okres, w którym należy to usunąć to niestety mieszkaniec będzie na własny koszt utylizował materiał niebezpieczny- azbest.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Henryk Opiekulski powiedział, że mówi o przypadku gdzie tego azbestu nie ma już od 10 lat – został dach zdjęty, gmina dopłacała do usunięcia i utylizacji azbestu. Pan Henryk Opiekulski zapytał czy inwentaryzację przeprowadzały te osoby, które są ujęte w programie jako autorzy programu. Ten przypadek, o którym mówi, dach falisty, 70 metrów, 3 stopień zagrożenia - pilności tak na pewno nie jest, nie wiem czy to będzie w jakiś sposób zmienione, bo jeżeli tak zostanie to program jest nie do przyjęcie.

Pan Robert Wielgosz powiedział, że w każdym programie mogą się zdarzyć błędy. Program przygotowujemy, przedstawiamy państwu do zaopiniowania i do weryfikacji. Jak Pan zauważył, że dach znalazł się - którego już nie ma, to należy nanieść stosowne poprawki do programu. Nie ma żadnego problemu, jest to taki błąd dopuszczalny, mógł się taki błąd zdarzyć, nie ma jakiś drastycznych konsekwencji. Często ludzie zgłaszają azbest, którego już nie ma – jest to widoczne gołym okiem, że azbestu nie ma – ale jest składowany gdzieś na terenie posesji.

Pan Wiceprzewodniczący Rady zastanawia się, że „program powinien być konsultowany, wyłożony, żeby ludzie wcześniej we wsi się zapoznali. Nie wiem, czy to co jest podane, że jest ileś tam ton kilogramów azbestu do usunięcia i utylizacji, czy jest to zgodne z prawdą.?”

Pan Robert Wielgosz powiedział: tak może się zdarzyć, ponieważ inwentaryzacja przebiega w sposób uproszczony, zgodnie z wytycznymi Ministerstwa nie ma obowiązku by dachy mierzyć taśmą, jaki jest dach, ile jest tego azbestu rzeczywiście na dachu, należy podać wartość szacunkową, oczywiście może być błąd nawet 15% ale to oczywiście nie wpływa w żaden sposób negatywnie na opracowany program, ponieważ Państwo możecie sobie ten program rozłożyć w czasie i z roku na rok można sprawdzać ile tego azbestu się zmniejsza, może się zdarzyć, że w konsekwencji będzie różnica nawet 30%. Ministerstwo dopuszcza specjalnie wersję uproszczoną, gdyby to był program bardzo dokładny, byłby wiele droższy dłużej trwający w czasie. Także jeżeli chodzi o mieszkańców często niechętnie wpuszczają na teren swoich posesji osoby, które sprawdzają azbest, często też firma bazuje na opracowaniach podanych wcześniej przez gminę....



O głos poprosiła Przewodnicząca Komisji Finansów, Gospodarki i Mienia Rady Gminy Włodowice Pani mgr Zofia Chruściel, która powiedziała: Wymienia się w programie załączniki od 1 do 8, mam prośbę, by Pan był uprzejmy w skrócie omówić, kto sporządza? kto jest oceniającym, właściciel... a na stronie 32 pisze właściciel albo zarządca budynku itd. gdzie znajduje się azbest lub wyroby zawierające azbest powinien dokonać identyfikacji rodzajów, ilości azbestu w wyrobach przez uprawnione do takich prac laboratorium. Ja wyczytałam to wszystko i mam poważną obawę, jest tyle obowiązków nałożonych na właściciela. Teraz są takie fajne tam zapisy, że gmina może dać jak będzie miała środki. Nie wiem, czy Państwo zwrócili uwagę, w 1 załączniku który się wymienia, jest tam właściciel i obok oceniający, ale trzeba komuś to zlecić, by określić punkty, stopień pilności itd. Później nie widzę, kto sporządza następne załączniki i co do tych środków – bo Pan tutaj mówi, jak będzie program. Może kolega jeszcze też pamięta jak środki unijne wchodziły i taki jeden - opracowujący taką strategię, Plan Rozwoju Lokalnego – PRL taka nazwa niefortunna- i z tego wynikało tak, co sobie tam zapiszemy to na wszystko będą pieniądze, później się okazało że tych pieniędzy nie ma, bo ich w budżecie też nie ma, i dostaliśmy tylko co niektóre. Tutaj też mam poważną obawę, że podsyłacie nam tutaj.... Mam już nie do pana pytanie, ale jeżeli ja w budżecie naszym patrzę i na 2012 rok na ten cel jest „0” środków, tylko na następny Program Ochrony Środowiska, to może budżet dopiero będziemy poprawiać... Pan mówi, ale ja się tutaj nie doczekałam, żeby można było zwracać komuś za azbest już zdjęty, zgromadzony w workach na posesji, gdyby powinny być te oznakowania itd., tu mam pewnego rodzaju wątpliwość, że to dotyczy tylko tego azbestu, który jest na dachu, czy w płytach i w innych....

Pan radny Józef Jęderko dopowiedział: „..i ile jest % azbestu w azbeście?”

Pani mgr Zofia Chruściel kontynuowała: „ szacowanie, które dachy w pierwszej kolejności, nawet harmonogram, który tam jest podany na te lata, to jest taki sobie..... wymienia się jak zwykle, ja nie widzę konkretnych pieniędzy z którymi można będzie wyjść do mieszkańców?... już co niektórzy wyszli po ostatniej sesji, mówią słuchajcie będzie tylko program – uchwalimy... Znów powiecie, że jestem złą wrózką ale zobaczyc jak to będzie. Dziękuję bardzo.”

Pan Robert Wielgosz, powiedział, że jeżeli chodzi o dofinansowanie programów, to tak jak mówiłem, województwa śląskie ma najlepsze warunki dofinansowania utylizacji w całej Polsce. Ja mam takie informacje, jeszcze z tego roku od stycznia będą ogłoszone nowe wytyczne, na dzień dzisiejszy dotacja była 50% i o 50% gmina występowała o pożyczkę, z czego połowy było umarzone. I to w całości Proszę Państwa jest przekazywane na utylizację azbestu. Tutaj proszę państwa nie ma to znaczenia, czy Państwo macie to na dachu, czy złożone fizycznie, gdzieś tam schowane. Jeżeli zgodnie z regulaminem Państwo zgłosić się, Państwo będziecie mieć wszystko tutaj ze strony gminy czyli gmina będzie wybierała w przyszłości po otrzymaniu środków wybierze firmę, która fizycznie zajmie się tym procederem.

Oczywiście proszę państwa trzeba mieć specjalne uprawnienia, to nie jest tak, że dowolna firma może przyjechać. Taka firma musi posiadać specjalne uprawnienia z Ministerstwa, że może ten azbest zdemontować, tak, że każdy kto zgłosi się do gminy zgodnie z regulaminem będzie miał ten azbest zutylizowany. Największy problem, Proszę Państwa, który sygnalizowałem jest tym, że często później mieszkańcy nie mają pieniędzy na nowy dach, żeby ten dach doprowadzić do należytego stanu, tu widzę że jest największy problem, można się pochylić nad tym tematem i rozmawiać na przykład z miejscowymi bankami spółdzielczymi, żeby przygotowały jakieś specjalne kredyty dla mieszkańców. Azbest na terenie gminy jest problemem gminy do 2032 roku natomiast po tym roku azbest będzie problemem każdego z mieszkańców."

Głos zabrał Pan radny Józef Jęderko, który powiedział, że „ludzie którzy nie mają pieniędzy jaki sposób wymieniać dach?... zostanie starsza babcia, której dach się nie leje a jest azbestowy.... I jeszcze tutaj jest zapis, że gospodarz musi chodzić badać, przecież widać, że to jest azbest.... musi badać czy ten azbest zawiera 5%, 10%, czy 15% i to są dodatkowe wydatki dla mieszkańców, przecież nie idą nasze zarobki do góry tylko spadają na dół, a w gminie nie mieszkają ludzie zamożni tylko biedni.

Pani mgr Zofia Chruściel powiedziała, Pan zapisał na stronie 32.

Pan Robert Wielgosz powiedział, że w programie są zapisy ustawowe ale na dzień dzisiejszy nie ma obowiązku badania tego azbestu.

Pan radny Józef Jęderko powiedział, że „Pan mówi, że nie ma obowiązku, ale z tak jest zapisane w programie i tak wynika z programu, że ten obowiązek będzie."

Pan Robert Wielgosz dodał, że „ w programie są zapisy ustawowe, teraz proces przebiega bardzo sprawnie."

Pan radny Józef Jęderko powiedział, że „gdyby tak nie było zapisane w programie to owszem, ale tak jest zapisane, przyjdzie drugi taki inżynierek przeczyta i powie, dobrze kolego azbest jest a ile go jest - % azbestu w azbeście, ... no i sprawa się „rypta" . to wszystko powinno być czytelne i proste. „

Pani mgr Zofia Chruściel zadała jeszcze raz pytanie: „ kto przygotowuje załączniki i kto je wypełnia.?"

Pan Robert Wielgosz powiedział: „ Proszę Państwa ja chętnie odpowiem na Państwa pytania, proponuję spisać pytania i chętnie na te pytania odpowiemy, natomiast, żeby fizycznie Państwu zreferować cały program potrzebowałibyśmy na to całego dnia."

Pani mgr Zofia Chruściel powiedziała: „ nie ma potrzeby by omawiać cały program, bo tam Pan pisze o województwie i powiecie, zadałam



pytanie, kto przygotowuje załączniki, kto je wypełnia, szczególnie ten 1 - tam pisze oceniający, kto podpisuje, żeby Pan to omówił, bo my mamy wątpliwości. Bo jeżeli mamy to uchwalić, to musimy wiedzieć, bo my dla mieszkańców uchwalamy, dla siebie nie, bo ja np. nie mam. Więc załącznik nr 1- kto jest oceniający, czy laboratoria, niech Pan przynajmniej zdementuje....."

Pan Robert Wielgosz powiedział: „Proszę Państwa program został przygotowany Państwu zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Gospodarki.”

O głos poprosił Pan Sołtys Sławomir Łyszczarz, powiedział: „ powiedział Pan, że może to być eternit złożony w workach i już jest niezgodność tutaj z programem, bo w programie pisze, że eternit ściągga firma specjalistyczna. Druga sprawa : Ludzie mają też eternit nowy, zakupiony – co z tym eternitem będzie, jak on będzie zbierany.?”

Pan Robert Wielgosz powiedział ” eternit, płyty eternitowe nie są szkodliwe dla zdrowia, szkodliwe są tylko włókna azbestowe. Tak naprawdę kontakt z włóknami azbestowymi rzadko się zdarza, musi być płyta uszkodzona. Często, my wiemy o tym i Ministerstwo Gospodarki również wie, że mieszkańcy sami sobie często zdejmowali, sami składowali. Proszę Państwa myśmy opracowali program na stan istniejący. Firma specjalistyczna przyjeżdża i wszystko zabiera, państwo nie musicie uczestniczyć w tym procedurze demontażu i przewożenia tego. Mieszkaniec nie uczestniczyć w tym procesie. Wszystkim zajmie się firma specjalistyczna, która będzie wyłoniona w drodze postępowania przez gminę.

Panie mgr Zofia Chruściel ponownie zapytała: „ czy nie umie nam Pan wytłumaczyć tych załączników?”

Pan Robert Wielgosz powiedział: „ że wolałby zaprosić tutaj ekspertów, którzy opracowywali”.

Pani mgr Zofia Chruściel powiedziała: „ mam jedno stwierdzenie i niezależnie czy to się podoba tej drugiej stronie czy nie, ale to jest dla właścicieli domów, zarządców budynków na których jest azbest, ja tutaj mówię o konkretnych załącznikach, gdzie pisze o laboratoriach więc zapytuje kto sporządza wniosek tam jest zapis taki fajny, to co przytoczyłam, że w razie jak będzie mieć środki.... Więc my mamy program, Ministerstwo owszem dało pieniądze na opracowanie, ale pieniądze są na tzw. opracowania programów, pieniądze będziemy mieć na szkolenia, żeby uświadomić mieszkańców, tylko że, później przyjdzie ocenę wykonać i pytam, kto to ma zrobić, sporządzić i podpisać? Pisze oceniający, ile będzie kosztowała taka ocena?, Pan w tej chwili nie jest w stanie nam odpowiedzieć i stąd wniosek Pani Przewodnicząca, że w dniu dzisiejszym program się nie nadaje do uchwalenia, należałoby ten program odrzucić a nie ma sensu.”

Pan radny Józef Jęderko powiedział, że jest za tym, bo nikt się na tym nie zna.



Pan Robert Wielgosz powiedział: „ proszę o przygotowanie pytań, na każde pytanie zostanie przygotowana odpowiedź, która zostanie przygotowana i przekazana w prosty sposób.”

Pani mgr Zofia Chruściel zapytała: „czy Pan jest autorem programu?”.

Pan Robert Wielgosz powiedział, że nie jest autorem, został zaproszony przez Radę Gminy żeby przedstawić program.

Pani mgr Zofia Chruściel powiedziała: „ Pana przystali, jak Pan nawet nie jest zorientowany, miał przyjechać któryś z autorów programu, Pan nie wie, a my co „od ptuga wzięci” mamy dopiero wiedzieć o uchwale?....

Pan radny Józef Jęderko powiedział, że proponuje, by zdjąć to dzisiaj z porządku obrad. Ma to zostać dopracowane dopiero za tym azbest możemy głosować, inaczej nie.

Pani mgr Zofia Chruściel poprosiła, by Pani Radca prawny się wypowiedziała, czy to jest dzisiaj możliwe.

Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko powiedziała, że gdy dojdziemy do tego pkt. 9, to wtedy może dopiero przegłosujemy, czy zajmujemy go z porządku, a kolejne punkty byśmy wcześniej omawiali.

Radca prawny Pani mgr Elżbieta Kurzak powiedziała, że w każdej chwili można oczywiście przegłosować.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy Włodowice Pan mgr Adam Szmukier, który powiedział: " Wysoka Rado trochę się chciałem wytłumaczyć, powiedzieć, że rozmawiałem dzisiaj z Panem dyrektorem, który oznajmił że jedna z osób które tworzyły ten projekt zachorowała, nie może przyjechać ale nalegałem, żeby jednak kogoś przystał, by ktoś przyjechał. Sam pan dyrektor nie mógł przyjechać dlatego wydelegował Pana. Nie chce absolutnie nikogo usprawiedliwiać ani do niczego namawiać, ale korzystając z okazji Pan tu nam mówi że już wiele gmin do tego programu - taki program swój opracowywało i przejmowało. Czy ma pan jakieś doświadczenia, był Pan gdzieś w samorządach, gdzie podobne programy tu gdzieś w rejonie naszym przyjmowano, na terenie naszego województwa powiedzmy Polski południowej.?"

Pan Robert Wielgosz powiedział: „Proszę Państwa nasza firma opracowała ponad 30 programów dofinansowywanych z Ministerstwa Gospodarki- były to programy nie tylko na terenie województwa śląskiego ale także na terenie województwa dolnośląskiego, małopolskiego, kujawsko-pomorskiego, świętokrzyskiego i innych wielu, wielu. Na dzień dzisiejszy nie mamy żadnej informacji aby nasze opracowanie, które zostało opracowane zgodnie z wytycznymi i zostało przyjęte przez Ministerstwo Gospodarki zostało

przyjęte do realizacji. Więc jeżeli myśmy nie otrzymali żadnych zastrzeżeń od gminy, od państwa czy od innych gmin my przyjmujemy to, że dokument został opracowany prawidłowo. Aby taka gmina mogła otrzymać dofinansowanie dokument trafia do weryfikacji w Ministerstwie jeżeli ten dokument byłby nieprawidłowo opracowany, to Państwo nie otrzymali by dofinansowania, z racji tego, że Państwo otrzymaliście dofinansowanie, to znaczy, że Ministerstwo przyjęło dokument jako prawidłowo opracowany, przygotowany dla Państwa gminy".

Pan Wójt Gminy Włodowice mgr Adam Szmukier zapytał, czy dalszym etapem będzie przyjmowaniem regulaminu przez Radę Gminy? prawda.

Pan Robert Wielgosz odpowiedział: „Dokładnie tak, jeżeli Państwo chcecie dalej kontynuować program należy przyjąć regulamin, następnie przygotować wniosek o dofinansowanie i stworzyć regulamin jak Państwo będziecie postępować z azbestem na terenie gminy.

Panu Wójt powiedział: „ i to będzie ten dokument który stricte będzie opisywał wszystko krok po kroku cały algorytm postępowania. Natomiast z tego dokumentu wynika, że nasza gmina jest nasycona odpowiednio mocno azbestem i że należy ten program, że tak powiem przyjąć, żeby można dalsze kroki poczynić. Z wiedzy jaką otrzymałem w rozmowie z Panią Skarbnik, wiemy, że Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska w Katowicach ma już poważne w tej chwili ograniczenia z pieniędzmi. Jeżeli my będziemy to odkładać i przyjmować to w marcu bo może w grudniu to już nie przyjmiemy bo będzie pewnie budżet przyjmowany, to prawdopodobnie nie zdążymy przyjąć regulamin odpowiednio wcześniej i na pewno nie załapiemy się, tak brzydko powiem, na pieniądze które w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska są. Drodze Państwo, gdy będę na spotkaniach z mieszkańcami, którzy żywo są zainteresowani, żeby jak najszybciej to wdrożyć, ja powtarzam nie był to ani mój jakiś taki obowiązek, żeby przestępować, gmina Zawiercie w ogóle nic do tego momentu nie poczyniła, jeżeli chodzi o zdejmowanie eternitu, żadnego programu na chwilę obecną jeszcze nie mają. My już się wysunęliśmy do przodu wychodząc niejako na przeciw oczekiwaniom mieszkańców a mam tą wiedzę z licznych spotkań, które przecież odbywam w różnych sytuacjach. Ja Państwa mimo wszystko, oczywiście daleki jestem od tego, żeby przyjmować jakiś bubel legislacyjny, ale namawiam do tego, żeby się zastanowić bo pracowaliśmy na komisjach, na tych komisjach już pewne wnioski można było, nawet te pytania sformułować, nawet drogą mailową wystać, ja już poczyniłem te kroki wychodząc naprzeciw Państwa wnioskowi i na dzisiejsze sesję zapraszamy specjalistę, który tworzył to, niestety nie przyjechał, wydelegowano innego pracownika, za co też jestem wdzięczny Panu dyrektorowi, bo to się działo na szybko, rozmawiałem dzisiaj rano gdy mówił mi, nie przyjedzie bo jest chora, ale ja mówię Proszę pana kogoś z Pana firmy, kto w tym temacie będzie, żeby radnych jakby uświadomić i tu idąc dalej.... My możemy oczywiście nie przyjąć, możemy poczekać tak jak żeśmy poczekać z przeznaczeniem działek na sprzedaż, nie przyjęliśmy ich marcu do sprzedaży, przyjęliśmy je później a teraz nic jeśli chce kupić. Bo jak wiadomo, kto działa szybko ten działa



stanowczo i zdecydowanie, my możemy oczywiście czekać... działki czytałem dzisiaj państwu już się odbiło - przełożył się kryzys, ci inwestorzy którzy chcieliby to kupić w czerwcu, w lipcu, to już w listopadzie nie chcieli kupić. Teraz też - zrobimy ten program na lato, przyjmujemy regulamin w lipcu, a w sierpniu nam powiedzą... o pieniądże to Panie wójcie trzeba było się starać w ubiegłym roku.... Tyle moich refleksji. Dziękuję Państwu za uwagę."

O głos ponownie poprosiła Pani Przewodnicząca Komisji Finansów, Gospodarki i Mienia mgr Zofia Chruściel, która powiedziała: „Panie Wójcie, ja to tak jak słucham tych wypowiedzi, tak jak w telewizji słucham naszego premiera jak nie zrobicie to nie będzie, tamto nie będzie itd.... Przeczytał Pan i wystudował wszystko... jeżeli tak to ja pytam pana, kto sporządza załącznik nr 1?, kto płaci i zleca do badań laboratoryjnych? Pan powinien wcześniej go przeczytać, bo my na komisji mieliśmy jeszcze masę innych... Pani Przewodnicząca wniosek mam taki, bo na ten program jeżeli już to trzeba było poświęcić posiedzenie, a my mamy krótki czas,... jeszcze to, jeszcze tamto, jeszcze owo..... i proszę nie mówić, że można było zrobić drugie, bo myśmy to późno dostali, tak, że nie było kiedy i pytam Pana konkretnie kto wypełnia załączniki?, bo to jest prezent w pewnym sensie dla mieszkańców, ja nie mam azbestu i powinnam podnieść dwie ręce, niech się inni martwią. Pan mówi i tu nie uzyskałam odpowiedzi, czy ten azbest, co ktoś sobie złożył dwa lata temu, czy będzie objęty dotowaniem i nikt tu na to nie odpowiada...

Pan Robert Wielgosz powiedział, " ja Pani na to odpowiadam".

Pani mgr Zofia Chruściel powiedziała: „Proszę Pana ja bym chciała, żeby Pan to dał na piśmie. Zobaczmy, jak przyjdzie ktoś z Ministerstwa... w programie jest tabelka, ja przeczytałam na co Ministerstwo daje pieniądze, wszystko jest opisane, jak Narodowy ten program, nawet Wojewódzki Program i w Powiecie – a Powiat zawierciański ma najwięcej azbestu, wszystko pasuje... tylko mnie chodzi o właściciela, który oprócz tego, że ma mieć jeszcze na nowy dach to jeszcze musi mieć na badania, co roku ocenę ma robić"....

Pan radny Józef Jęderko powiedział: „Panie wójcie, jeżeli my przyjmujemy tę uchwałę to my szykujemy bał na mieszkańców, bo jeżeli przyjdzie mieszkańcowi badać ilość azbestu w azbeście i koszty za to płacić... Ministerstwo taki wniosek przyjmie, bo nie mają pieniędzy na to i klient to pokryje, ... teraz wszystko się zwała na właściciela i na obywatela. Tak nie może być. Jeżeli jest uchwała to ona powinna być czytelna, tyle razy się o tym mówi. Proste, małe i czytelne a tutaj ile tego jest - nowela, kiedy myśmy to mieli przeczytać na komisji? Na dzień dzisiejszy, to jest nierealne, czy będą pieniądze, czy nie będą, jeżeli jest program, że w całym kraju azbest ma być zdjęty, to te pieniądze się muszą znaleźć.... Łaski żaden nie robi."

Pan Wójt Gminy Włodowice odpowiedział, „Proszę Państwa, czy pieniądze się znajdują to duży znak zapytania, pieniędzy dzisiaj brakuje. Ja daleki jestem od tego żeby wywierać presję ani robić to co powiedziałem



publi legislacyjnych, ale jeżeli w innych samorządach nie mają żadnych wątpliwości, a jeżeli u nas te wątpliwości są i tak jak powiedziałem generują później problemy, a tymi problemami oczywiście obarczony jest wójt, to może to dobrze tylko musimy też wziąć odpowiedzialność za rzeczy trudne Drodzy Państwo. Ja z całym szacunkiem do Wysokiej Rady, z całym szacunkiem do Pana, który tu przybył, oświadczam że jeżeli rzeczywiście pracowaliście w takim czy innych warunkach na tym dokumentem, to każdy z nas do przyścia na sesję powinien mieć już jakieś powiedzmy pytania, jakieś powiedzmy wątpliwości, które się zrodziły na komisjach, bo po to te komisje pracują, pracujemy na komisjach, jeżeli nie zdążymy możemy jeszcze raz... Dzisiejsze wydarzenie to tak jak powiedziałem na początku, to święto wolności i demokracji, możemy zrobić wszystko, tylko trzeba się zastanowić w jakim kierunku my idziemy?... Czy idziemy w kierunku wyszukiwania słabych i mocnych stron... siedzą tu Państwo sołtysi, pewnie też będą dyskutowali, rozmawiali w terenie, pewnie też powiedzą programu nie ma, bo radni nie wiedzą kto ma ewidencjonować, dlatego jeszcze będziemy czekali na pewno jeszcze kolejny rok... Wysoka Rada ma wątpliwości i te wątpliwości będziemy teraz wyjaśniać. Ja myślę, że dobrze się stało, że Pan przyjechał, bo mamy te wątpliwości, to jest złożony temat, ale nie możemy powiedzieć, nie przyjmujemy bo przyjmujemy to w marcu, a regulamin przyjmujemy w kwietniu a o pieniądze wójt pojedzie w maju i się dowie, że pieniądze na azbest to już w zasadzie w następnej 5-latce."

O głos poprosił Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Alojzy Leśniak, który powiedział: „dla mnie to jest nie jasne, ja podzielam obawy Pana Wójta, ale podzielam też obawy koleżanki, po co mamy przyjmować z niejasnościami.... Panie Wójtco do kiedy mamy przyjąć ten program?...czy do końca roku?"

Pan Wójt Gminy Włodowice mgr Adam Szmukier powiedział, że nie ma nawet żadnego przymusu, żeby go przyjmować, tym bardziej nie ma określonego terminu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Alojzy Leśniak powiedział: „ jeżeli nie ma żadnego przymusu, z całym szacunkiem do Pana zaproszonego, jeżeli Pan nie jest w stanie odpowiedzieć na wątpliwości, na konkretne pytania, które zostały przedstawione i budzą tutaj wątpliwości, to przepraszam bardzo, spotkajmy się jeszcze za tydzień, zaprosimy kompetentną osobę, spotkajmy się jeszcze raz. Powiadam nie chce pana obrazić, kompetentna osoba, która będzie w stanie odpowiedzieć na tę wątpliwości które powstały i wtedy taką uchwałę podejmiemy. Panie Wójtco, nie musimy w marcu podejmować, możemy jeszcze w tym miesiącu. Nic się nie stało. Tylko jeżeli nie jest Pan w stanie odpowiedzieć na pytania, proszę żeby przyjechał ktoś, kto jest w stanie nas wprowadzić, albo wyprowadzić z błędu....my nie mówimy, że ten program jest zły, tylko chcemy wiedzieć dokładnie.... Kto, ile, za ile? Tak jest mój wniosek, przepraszam bardzo, jeżeli pada konkretna propozycja, że zdejmujemy z porządku obrad, tak zajmiemy spotkanie się za dwa tygodnie, będzie kompetentna osoba, wyjaśni wszystkim i będzie jasność, bo tak to gadamy, gadamy i do niczego to nie prowadzi.



Pan Wójt Gminy mgr Adam Szmukier powiedział: „ ja proponuję inne rozwiązanie, może bardziej nowoczesne wykorzystajmy środki łączności, teraz to troszeczkę przestawiliśmy porządek dzisiejszej sesji, ja myślę, że wykorzystajmy to, poprośmy Pana, żeby skonsultował to i uzbroił się w wiedzę, która jest potrzebna i niezbędna do tego, żeby nas usatysfakcjonować. Konkretnie pytania za 0,5 godziny spotykamy się i prosimy o omówienie.”

Pani Przewodnicząca Komisji Finansów, Gospodarki i Mienia mgr Zofia Chruściel powiedziała: „ mam wynotowane z programu strony, tylko strony z programu, które budzą wątpliwości na całą stronę... , bo Pan Wójt mówił, że radni nie są przygotowani.... Są wynotowane strony, żeby przytoczyć i wyjaśnić”.

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko, która powiedziała tylko raz z tej gminie myśmy uchwalali studium 8 lat temu, który się mści na naszej gminie do dzisiaj, wiemy jak to jest w tym studium, że zapisy mamy niezgodne z konstytucją, bo to udowodniłam w sądzie, więc może nie róbmy niczego w pośpiechu, co możemy zrobić rozsądnie i dwa tygodnie później.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pan Henryk Opiekulski powiedział: „Panie wójtcie wspomniał Pan o innych samorządach w okolicznych gminach, zacytuję Pana słowa: „korzystanie z praktyki innych gmin nie zawsze gwarantuje prawidłowe rozwiązanie.”

Pan Wójt powiedział: „nie zawsze – podkreślam to i powtarzam to.”

Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko powiedziała, że wobec tego dziękujemy Panu z AT Grup, ponieważ Pan już nic do tej sprawy nowego nie wniesie, przechodzimy do kolejnego pkt. porządku dzisiejszych obrad.

O głos poprosił Pan Robert Wielgosz, który poprosił o przygotowanie pytań, wszelkich wątpliwości i przestanie tego do firmy. Pan Wielgosz zobowiązał się do tego, że wszystkie odpowiedzi na pewno zostaną przygotowane i przedstawione w najbliższym czasie, nie ma powodu, by jakiegokolwiek informacje ukrywać przed Radą Gminy Włodowice.

## Ad pkt 6

Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko przeszła do kolejnego punktu porządku posiedzenia tj. podjęcie uchwały w sprawie: określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Mirosława Jęderko powiedziała, że były wnioski Komisji Finansów, Gospodarki i Mienia dotyczące podatków, ponieważ nie zostało to uwzględnione to prosimy Panią Skarbnik by wypowiedziała się na ten temat.

O głos poprosiła Pani mgr Zofia Chruściel Przewodnicząca Komisji Finansów, Gospodarki i Mienia Rady Gminy Włodowice i powiedziała: „Pani Przewodnicząca, szkoda czasu, były wnioski, proszę o ich przegłosowanie”

Głos zabrała Pani Skarbnik Gminy Włodowice mgr Katarzyna Kochman: „Proszę Państwa przed wszystkim chciałam zwrócić uwagę na obniżenie do 1% podatku od nieruchomości od budowli wykorzystywanych na potrzeby zbiorowego odprowadzania ścieków oraz zbiorowego zaopatrzenia w wodę. W związku z tym, że zmieniły się przepisy od tego roku amortyzacja wchodzi w koszty wody skutkować to będzie tym, że wzrost ceny wody w 2012 roku byłoby to aż 40%, w związku z tym Komunalny Zakład Budżetowy zwrócił się z prośbą o zwolnienie całkowite z tego podatku, w związku z tym wiemy, że budżet gminy kurczy się po stronie dochodów, proponujemy obniżenie do 1 procentu aby wzrost tej wody było około 20%. Tak, że nie podjęcie tego pkt. 1% od budowli KZB zajętych na potrzeby zbiorowego odprowadzania ścieków i zbiorowego zaopatrzenia w wodę będzie tym skutkowało. Natomiast jeżeli chodzi o stawkę mieszkalną proponowana 64 grosze, przez komisję 62 grosze, będzie skutkowało 3,500 zł dochodów do budżetu gminy, natomiast dla przeciętnego mieszkańca około 50 groszy różnicy do raty podatkowej, bo przeciętny dom około 100 m<sup>2</sup> – to już jest duża powierzchnia. Natomiast z działalności gospodarczej 1,625 zł obniżenie razem 5,125 złotych, by skutkowało wpływem dochodów do budżetu gminy natomiast dla podatników możemy powiedzieć, że odczuwalność tego jest znikoma ale to już państwa decyzja. Dziękuję bardzo.”

Głos zabrała Pani Przewodnicząca Komisji Finansów, Gospodarki i Mienia mgr Zofia Chruściel, powiedziała: „ takie propozycje były z komisji to nie znaczy że ja się upierałam żeby było coś takiego, by było to jasne.... Jeżeli chodzi o 1% i amortyzację, myśmy porównywali cenę do Zawiercia - ona niewiele była wyższa i już zawierała koszty amortyzacji, tam była niewielka różnica do naszej ceny - i już zawierała koszty amortyzacji – a tu, że nagle u nas podrośnie o 40%, jeżeli już wymieniamy wodociągi a tak to już wspaniale jest przygotowane- Program do 2015 roku, to pytam się z czego będziemy finansować, bo tam taki jest wybieg, ale będę mówiła przy programach, więc dajemy pieniądze na wymianę wodociągów - zaciągamy albo kredyt albo pożyczkę, przedtem były środki unijne, czyli powinniśmy mieć mniejsze straty wody mniej awarii bo sieć jest nowa, nie ma tego więc zmniejszamy bo wchodzi amortyzacja. Jak podatki innym, to mamy



uchwalać, nie pytamy się czy stać będzie mieszkańców. Nie wiem czyście zwrócili uwagę ale podatek rolny wzrósł 100%, woda nikt nie zwracał uwagi, jeszcze przychodzi inny dobrodziejstwa z tym związane z zapowiedzi, z „ekspozy”. Dlatego myśm się kierowali tym, że te 2% skoro wszyscy płacą, nawet od własnej sieci gazowej musimy naliczać 2%, więc jakie uzasadnienie, powinno być lepiej, mniejsze straty ale, że ich nie ma..... Tym żeśmy się kierowali, dlatego mimo wszystko, żeby było formalnie proszę o przegłosowanie każdego punktu, bo ja uwzględniałam wnioski większości radnych, którzy byli na posiedzeniu komisji. Dziękuję.”

Pani Skarbnik Gminy zabrała głos: „ jeżeli chodzi o wzrost podatku rolnego, chciałam sprostować to, że nikt nie mówi, na dwóch komisjach, byłam z państwem omawialiśmy sprawę wzrostu podatku rolnego, wspominałam też o uldze podatkowej, która na naszym terenie obowiązuje – ulga górńska 60%, tak, że myślę, że Państwo na ten temat byli poinformowani.”

Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko dała pod głosowanie 1 wniosek, propozycja komisji 0,62 złotych – budynki mieszkalne od 1 metra 2 powierzchni użytkowej.

**Wyniki głosowania:**

za: 3 radnych,  
przeciw: 9 radny,  
wstrzymujących się: 1 radny,  
nie brało udziału w głosowaniu: 1 radna ( zgodnie z życzeniem Pani Marianna Bogustawska).

Pani Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie 2 wniosek: podatek od działalności gospodarczej – zmniejszenie do 17,60 zł za m2 powierzchni na której jest prowadzona działalność gospodarcza.

**Wyniki głosowania:**

za: 3 radnych,  
przeciw: 8 radny,  
wstrzymujących się: 1radnych,  
nie brało udziału w głosowaniu: 1 pani Marianna Bogustawska.

---

Kolejny wniosek – aby ujednoczyć stawkę podatkową na 2% od wszystkich budowli. Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przyjęciem tego wniosku.

**Wyniki głosowania:**

**za:** 6 radnych,  
**przeciw:** 5 radnych,  
**wstrzymujących się:** 2 radnych,  
**nie brało udziału w głosowaniu:** brak.

Wniosek komisji został przegłosowany, poprawka została przyjęta.

W tym momencie Pani Przewodnicząca zarządziła 5 minut przerwy w celu preredagowania projektu uchwały w sprawie: określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości, w związku z ujednoczeniem stawki 2% od budynku.

Po przerwie Pan radny Józef Jęderko powiedział: "Pani Przewodnicząca, jeżeli mamy głosować nad uchwałą, moim zdaniem powinniśmy głosować punkt po punkcie"

Przewodnicząca Komisji Finansów Pani mgr Zofia Chruściel powiedziała, że wniosek Komisji Finansów był głosowany punkt po punkcie, ponieważ dotyczył konkretnych pozycji, a w stosunku do innych rzeczy w tym projekcie uchwały komisja uznała, że jest w porządku.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko odczytała projekt uchwały uwzględniający przegłosowane zmiany.

O głos poprosił Wójt Gminy Włodowice Pan mgr Adam Szmukier i powiedział: „ ja przysłuchiwałem się wypowiedziom Państwa radnych podczas przerwy, i niektórzy państwo radni ze zdumieniem przyjmowali, że zmiana zawarta właśnie w pkt. 3 dotyczącym tego podatku z 1 na 2% jak proponowaliśmy, żeby rzeczywiście pójść na rękę mieszkańcom, bo to jest dedykowane dla dobra naszych mieszkańców, co niektórzy radni mówią, że w ferworze całego, że tak powiem parlamentarnego zamieszania źle zrozumieli intencje. Ja chciałbym jeszcze raz państwu powiedzieć, uświadomić, zanim podejmiecie tę uchwałę, że przyjęcie zapisu tego pkt. 3 który żeście Państwo, tutaj rzekomo przyjęli - jak sądzę świadomie, ale jak mi mówicie nieświadomie będzie skutkowało tym, że taryfa za wodę od kwietnia przyszłego roku będzie wynosiła + 40% wzrostu. Gdybyśmy zachowali się inaczej – Wysoka Rada, wtedy moglibyśmy mówić o mniejszym około 20% wzroście, tak to wyglądało z taryfy. Ale to oczywiście poddaje Państwu pod ocenę, ja jestem tylko wójtem gminy i chciałem to w artykułować wyraźnie. Dziękuję państwu za uwagę."



Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Finansów mgr Zofia Chruściel i powiedziała: „Pani Przewodnicząca, jestem zdziwiona, że przy komentowaniu uchwały po przyjęciu poprawek Pan Wójt jako organ wykonawczy może jeszcze tutaj wywodzić swoje prowadzić, że część nieślyszana, nie widziała itd., czyli zobaczcie jacy wy jesteście nieświadomi, koledzy wy nie wiecie za czym głosujecie – stąd wniosek, no naprawdę nie wiecie, ale przecież cena wody wzrośnie, bo wzrośnie energia – jest przecież przewidziana do podwyżki. Niech szukają oszczędności gdzie indziej a my jeszcze będziemy to omawiać jak będziemy uchwalali ceny.... A teraz przed głosowaniem uchwały takie pouczenie, to się przyszłości też zdarzało w poprzednich kadencjach .... Pozwoliłam sobie na ten komentarz. Dziękuję bardzo. Głosujemy.”

Pan Wójt Gminy mgr Adam Szmukier powiedział: „ zgodnie ze statutem gminy Włodowice wójt gminy może zabrać głos w każdym momencie sesji, nie było jeszcze powiedziane, że przystępujemy do głosowania, bo wówczas już wójt gminy ani nikt inny nie ma prawa. Natomiast myślę, że, albo jestem przekonany, albo oświadczam, że bardzo sobie cenię moich przyjaciół, wszystkich państwa radnych, waszą wiedzę doświadczenie, przecież posiłkuje się nią i czerpie inspiracje do rządzenia tą gminą właśnie z waszych sugestii. To nieprawda jest, że jesteście tacy malutki, wy jesteście nade mną, nad wójtem, wy wyznaczacie mi pensję, wy wyznaczacie mi kierunki,.... po raz kolejny to mówię, proszę żeby tak zawsze to było odbierane.... Nie dyscyplinuję, słucham z cierpliwością, ale poczułem się w obowiązku uświadomić Państwu tak jakby to, co usłyszałem na korytarzu. Tylko tyle chciałem powiedzieć.”

Następnie Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice zarządziła głosowanie:

**Wyniki głosowania:**

**za:** 4 radnych,  
**przeciw:** 3 radnych,  
**wstrzymujących się:** 6 radnych,  
**nie brało udziału w głosowaniu:** 1 –Pani Marianna Bogusławska.

Rada Gminy Uchwałę nr **77/X/2011** z dnia 1 grudnia 2011 roku w sprawie: określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości przyjęła i stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt. 7**

Kolejny punkt porządku posiedzenia dotyczy podjęcia: określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych.

Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie nad przyjęciem tego projektu uchwały.

#### **Wyniki głosowania:**

**za:** 10 radnych,  
**przeciw:** brak,  
**wstrzymujących się:** 3 radnych,  
**nie brało udziału w głosowaniu:** 1 radny.

Rada Gminy Uchwałą nr **78/X/2011** z dnia 1 grudnia 2011 roku w sprawie: określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości przyjęła i stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt. 8**

Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice przeszła do kolejnego punktu tj.: określenia wzorów informacji o gruntach, nieruchomościach i obiektach budowlanych, informacji o lasach oraz deklaracji podatku leśnego, rolnego i od nieruchomości.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały a następnie zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

#### **Wyniki głosowania:**

**za:** 10 radnych,  
**przeciw:** brak,  
**wstrzymujących się:** 4 radnych,  
**nie brało udziału w głosowaniu:** brak.

Rada Gminy Uchwałą nr **79/X/2011** z dnia 1 grudnia 2011 roku w sprawie: określenia wzorów informacji o gruntach, nieruchomościach i obiektach budowlanych, informacji o lasach oraz deklaracji podatku leśnego, rolnego i od nieruchomości przyjęła i stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice powiedziała, że zanim przejdziemy do kolejnego punktu w sprawie: uchwalenia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy



Włodowice na lata 2011 – 2032", był wniosek Pani Przewodniczącej Komisji Finansów o zdjęcie tego punktu z dzisiejszego porządku sesji.

Pani Przewodnicząca Komisji Finansów mgr Zofia Chruściel przypomniała w tym miejscu, że był także wniosek Pana Wójta by nie zdejmować tego punktu z dzisiejszego porządku, więc trudno powiedzieć jak to będzie rozstrzygnięte.

Następnie o głos poprosił Pan radny Zbigniew Zajac, który powiedział: „Ja będę głosować za przyjęciem tego projektu, nieprawdą jest, że tak zniemacka dostaliśmy ten program, każdy z radnych dostał go na płytce, każdy miał w domu czas na to żeby się z nim zapoznać. Ja tam nie znalazłem wątpliwości, pewne sprawy nie są do końca może bardzo jasne, ale opóźnienie tego projektu może, tak jak Pan Wójt mówił skutkować dalszymi opóźnieniami, to jest według mnie nie potrzebne nam, dlatego ja będę głosować za przyjęciem tego programu.”

Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Mirosława Jęderko powiedziała, że jak kolega jest tak zorientowany, to może wyjaśni nam wszystkie wątpliwości, nie będziemy już prosić pana”.

Pan radny Zbigniew Zajac powiedział, że są pewne niejasności ale one nie przeszkadzają mu w głosowaniu „za” przyjęciem programu.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Mirosława Jęderko powiedziała, że był wniosek o zdjęcie tego pkt. z porządku dzisiejszej sesji wobec czego Pani Przewodnicząca prosi o przegłosowanie tego wniosku:

**Wyniki głosowania:**

**za:** 7 radnych,

Wniosek nie przeszedł ponieważ musi być bezwzględna większość radnych „za”.

**Ad. pkt 9.**

Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice przeszła do kolejnego punktu: podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Włodowice na lata 2011 – 2032”

Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice odczytała projekt uchwały.

O głos poprosiła Przewodnicząca Komisji Finansów, Gospodarki i Mienia Pani mgr Zofia Chruściel, „chcę podtrzymać wszystko to co mówiłam, kiedy był przedstawiciel firmy opracowującej ten program, zadawałam pytania, mam wątpliwości, że nie ma wyraźnie stwierdzone, że azbest który jest już gdzieś tam składowany na posesjach, który był wcześniej zdjęty, że będzie objęty finansowaniem, nie wynika to według mnie, to jest moje zdanie, poza tym są pewne obowiązki, załączniki które mówią na przykład o obowiązkach właścicieli zanim przystąpią do zmiany. Co mają zrobić, stwierdzić zawartość azbestu jaka jest danym produkcie. W związku z tym, nie mając rozwianych tych wątpliwości a miałam ich wypisane na całą stronę –jeżeli chodzi tylko o same strony a zatem, ja z tego powodu będę głosowała przeciw, bo widzę, że są pewne niebezpieczeństwa dla właścicieli tych posesji które jeszcze mają pokrycia z azbestu, proszę by mój głos był dobrze zapisany, że głosuję przeciw, proszę zapisać imiennie, żeby mnie później ktoś nie oskarżał, że stworzyłam jakieś dokumenty, które nawet nie wiadomo jak wypełnić. Dziękuję bardzo.”

Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Mirosława Jęderko odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie:

**Wyniki głosowania:**

**za:** 5 radnych,  
**przeciw:** 8 radnych (Pani Radna Zofia Chruściel),  
**wstrzymujących się:** 1 radna,  
**nie brało udziału w głosowaniu:** brak.

Rada Gminy Uchwaliła projekt uchwały w sprawie: uchwalenia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Włodowice na lata 2011 – 2032” nie przyjęła. Projekt został odrzucony.

**Ad. pkt 10.**

Podjęcie uchwały w sprawie: oddania w dzierżawę części nieruchomości o numerze geodezyjnym 1284/1 o pow. 15m<sup>2</sup> położonej we Włodowicach z przeznaczeniem na ustawienie garażu przenośnego na czas powyżej 3 lat.

Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko odczytała autopoprawkę dotyczącą terminu dzierżawy – do 31.12.2014 roku i poprosiła o przegłosowanie autopoprawki:



**Autopoprawka**

**do projektu uchwały Rady Gminy Włodowice**

**w sprawie oddania w dzierżawę części nieruchomości o numerze geodezyjnym 1284/1 o pow.15m<sup>2</sup>  
położonej we Włodowicach  
z przeznaczeniem na ustawienie garażu przenośnego na czas powyżej 3 lat.**

Wnoszę o przyjęcie następującej autopoprawki w w/w projekcie uchwały:  
w §1 pkt.1 datę „30.06.2015r.” zastąpić datą „31.12.2014r.”

**Uzasadnienie**

Wprowadzenie powyższej autopoprawki podyktowane jest wnioskiem Komisji Finansów, Gospodarki i Mienia, aby kolejne umowy z dzierżawcami zawierane były do końca roku kalendarzowego, w którym upływa kadencja Rady Gminy Włodowice.

WÓJT GMINY  
*Adam Szumakier*  
Adam Szumakier

*Elzbieta Kurzak*  
Elzbieta KURZAK  
RADCA PRAWNY  
Kt - 1071

**Wyniki głosowania:**

**za:** 11 radnych,  
**przeciw:** brak,  
**wstrzymujących się:** 1 radny,  
**nie brało udziału w głosowaniu:** 2 radnych.

Następnie Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice odczytała projekt uchwały uwzględniający autopoprawkę a następnie zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały:

**Wyniki głosowania:**

**za:** 14 radnych,  
**przeciw:** brak,  
**wstrzymujących się:** brak,  
**nie brało udziału w głosowaniu:** brak.

Rada Gminy Uchwałę nr **80/X/2011** z dnia 1 grudnia 2011 roku w sprawie: oddania w dzierżawę części nieruchomości o numerze geodezyjnym 1284/1 o pow. 15m<sup>2</sup> położonej we Włodowicach z przeznaczeniem na ustawienie garażu przenośnego na czas powyżej 3 lat przyjęła i stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 11.**

Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko przeszła do kolejnego punktu tj.: Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych eksploatowanych przez Komunalny Zakład Budżetowy we Włodowicach dla Gminy Włodowice na lata 2012 – 2015”

O głos poprosiła Pani Przewodnicząca Komisji Finansów, Gospodarki i Mienia mgr Zofia Chruściel i powiedziała: „ Najpierw przeczytałam jak się określa termin modernizacja – no więc jest to unowocześnienie, jeżeli chodzi o rozwój - postęp w doskonaleniu lub ewentualnie wzrost. Myśmy otrzymali ten 2 program na którym Pani Kierownik Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług zapisała, że przedłożony plan obejmuje istniejące wodociągi w ulicy Turystycznej, Skarżyckiej, Skalnej w Morsku, oraz w ulicy Sobieskiego, Zamkowej, Krakowskiej we Włodowicach, w/w wodociągi istnieją w planach miejscowych zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Morsko i Włodowice. Planowana budowa wodociągu zgodnie z ww. miejscowym planem, to ul. Krótka o dł. 368 metrów. Proszę Państwa wzięliśmy najpierw poprzedni ten plan, który mieliśmy uchwalać ale nie był określony zgodnie ze strategią, ze studium gminy i z planem zagospodarowania przestrzennego . Tak jak żeśmy się tam dopatrzyli, to zadania, które pierwotnie były przewidziane do budowy – wymiany odcinków, to np. w 2011 roku mówi się oprócz Morska o wodociągu w Parkoszowicach, we Włodowicach ul. Krakowska, Zamkowa, Sobieskiego w 2013 roku, oprócz Morska w ul. Turystycznej bo tam był projekt tu już jest wykonanie, to tam jest



jeszcze wykonanie projektu technicznego na budowę wodociągu w Rudnikach w ul. Lipowej, Klonowej, Krótkiej, o długości około 620 metrów. Pani radna z Rudnik stwierdziła, że tam ludzie się nie mogą doczekać, w 2014 roku miała być budowa wodociągu w Rudnikach, najpierw w ulicach które wymieniałem oraz natomiast wykonanie projektu technicznego na budowę-wymianę- bo to nie jest budowa ale mówi się o budowie wodociągów w Górze Włodowskiej w ulicy Poprzecznej, i w ul. Myszkowskiej od posesji nr 81-91 oraz przystąpienie do sporządzania projektu technicznego we Włodowicach na ul. Polnej i Ogrodowej. Rok 2015 – to już jest sama budowa, tak jak w Górze Włodowskiej i we Włodowicach, bo wcześniej, miała być w Rudnikach, jak się wcześniej okazało tą budowę w Morsku no i później ten kawałek tranzytowego odcinka od Parkoszowic od ul. Krakowskiej, te wymienione zadania, które były sporządzone i przekazane do wójta 22 lipca jakoś zniknęły, a po tych zadaniach tak się złożyło, że czytano tutaj interpelację – Pan radny Krzysztof Zębalski zna problem ul. Polnej, Ogrodowej od dawna tam ludzie się upominają, tam są końcówki - jest problem z ciśnieniem i ze wszystkim ale to w ogóle wypadło. Koleżanka mówiła o Rudnikach, była mowa również o Górze Włodowskiej. Więc mówię, czym się Pan Kierownik KZB kierował?. Proszę pani, bo musiałem się dostosować do wieloletniej prognozy, która już była sporządzona przez panią skarbnik, tam te zadania zostały wpisane, zatem mamy już wieloletnią prognozę mamy zapisane tam właśnie ten wodociąg, który jest w drugiej poprawionej wersji, czyli demokracja jest - już jest zatwierdzone wszystko mamy i odpowiedź na interpolację też już jest. Tak, że nie musicie nawet się pytać.... Jesteśmy zdziwieni, no i Pan Wójt ciągle nam mówi jak to się z nami liczą itd. Pan kierownik mówi, że była przygotowana już wieloletnia prognoza finansowa i musiałem się do niej dostosować, od lipca do teraz tak się myślenie zmienia. Pytam się skąd pieniądze, bo w planie jest zapisane, że UE – jest tak zapisane, na wszystko będzie mieć pieniądze. Ja jeszcze miałam projekty modernizacji i rozwoju od roku 2002. Tam było między innymi zagospodarowanie studni w Górze Włodowskiej, jako rezerwa na wypadek gdyby się coś stało na Parkoszowicach, bo tam w każdej chwili, my musimy się przygotować na różne sytuacje - teraz się zdarzają, nie mówimy o jakichś zbrojnych walkach, tylko są takie czy inne działania, niech tam ktoś coś wrzuci na przykład i wtedy Pan mi powie, że nie ma możliwości. Miała być rozbudowa dodatkowego ujęcia w poprzednich programach, na Hucisku - nie ma, pytaliśmy się, niech pan pokaże chociaż 100 metrów nowego wodociągu gdzie są nowe tereny pod budownictwo mieszkaniowe, bo jak się ma gmina rozwijać, mamy w planie przestrzennym pewne tereny nowe dopuszczone do rozbudowy, kiedy ktoś kto przyjdzie, będzie chciał się budować to będzie chciał mieć wodę na działce, no tego nie ma. W Morsku jest nawet ta jedna co by mogła się kwalifikować, ale jej tu w tym planie modernizacji i rozwoju przy tych określonych na wstępie pojęciach nie ma. W związku z tym doszliśmy do wniosku takiego, nie mówię, że wszyscy, bo nie wszyscy, no ale większość a większość się liczy, że takiego programu przyjąć nie możemy i przynajmniej ja głosuję przeciw. Dziękuję bardzo"



Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jęderko powiedziała: „ to ja bym zapytała Pana Kierownika, ile u nas kosztuje budowa 1 metra wodociągu, czy mam taki przelicznik, proszę podzielić szybko kwotę przez ilość metrów, ile u nas kosztuje?, czy ktoś wie?

Pan Kierownik Komunalnego Zakładu Budżetowego powiedział, że możemy na przykładzie ostatnio wykonanego wodociągu.

Pani Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała: „ proszę policzyć, tam chyba rura 100 była prowadzona, chciaabym to teraz wiedzieć.... Mamy tutaj wodociąg 1350 metrów i jest przyjęty kosztorys 680,000 zł . ja przeprowadziłam rozmowy z sąsiednimi gminami, Zawiercie, Poręba, z Panią Kierownik sąsiedniej gminy, ile kosztuje metr wodociągu?, otrzymałam odpowiedź, że 100 kosztuje 60 zł cena netto Vat + robocizna. Pytałam jak to sobie radzą, bo my mamy takie drogi wodociągi . Dostałam odpowiedź; proszę pani jak byśmy tak robili, to byśmy nic nie zrobili, my krótkie odcinki robimy systemem gospodarczym, i mamy takie wnioski o budowę wodociągów systemem gospodarczym, więc zapytałam ile u was kosztuje? powiedziano mi 60 zł netto i + Vat 23% i robocizna, gdyby wystąpiły jakieś roboty nie przewidziane to robimy to max. za 200zł, proszę pani gdybyśmy chcieli robić inaczej to bylibyśmy nic nie mieli . Nie wiem czy nie warto się na zastanowić nad budową tych małych odcinków takim systemem gospodarczym, bo nie sposób tych dużych, a może wzmocnić Komunalnych Zakład Budżetowy jedną osobą i przeliczyć koszty jakby nas to kosztowało, czy jest jakiś fachowiec od wodociągów w KZB, czy ma ktoś jakieś rozeznanie na temat projektowania wodociągów, taką informację przy okazji będę chciała wiedzieć. Zapytałam Panią Kierownik sąsiedniej Gminy- w Kroczytach, rozmawialiśmy – małe odcinki robią systemem gospodarczym.

Proszę Państwa nie zadowolili wszystkich, potrzeby u nas są duże. My byśmy chcieli mercedesa a pieniądze mamy na cinquecento albo stare Seicento, taka jest prawda i bez środków zewnętrznych nic nie zrobimy i jak nie włączymy mieszkańców – nie sposób robić kilometr wodociągów przy współudziale mieszkańców takie 100 metrów można by zrobić, w kolejnych latach zrobić kolejny odcinek, musimy tymi pieniędzmi jakoś mądrze gospodarować. Dziękuję bardzo, będę głosować przeciw no bo nie sposób tego popierać. „

Wójt Gminy Pan mgr Adam Szmukier powiedział: „przedłożyłem Państwu bardziej rozbudowany Plan rozbudowy, modernizacji sieci wodociągowej w Gminie, został on odrzucony, nie przyjęty, natomiast bardzo długo i dużo rozmawialiśmy z panią Skarbnik a szczególnie z Panem Kierownikiem Komunalnego Zakładu Budżetowego. Nie jest tak, że zmniejszyliśmy zakres i tematu się pozbywamy, bo my doskonale zdajemy sobie sprawę, że problem wodociągów nadal i istnieje i on wcale się nie polepsza, to że wybudowaliśmy, drogi duży wodociąg w Morsku to jeszcze nie zadowala ani Góry Włodowskiej w całości, ani Morska w całości. Nic już nie mówiąc o innych starych kłaniających się do pilnej roboty wymagających modernizacji wodociągach. Drodzy Państwo, jest to trudny i odpowiedzialny temat dotyczący wszystkich mieszkańców gminy, bo to



wszyscy mieszkańcy korzystają z wody, z innych mediów może nie, natomiast z wody korzysta 100% mieszkańców i dlatego okrojenie tego planu dzisiaj przedkładanego Wysoki Radzie do przyjęcia, wcale nie wywołuje skutków takich, że jeżeli przyjdzie konieczność czy potrzeba, czy możliwości finansowe się zwiększą to od razu powiemy, nie, my tego nie robimy, bo rada VI kadencji przyjęła plan, to jest plan otwarty Drodzy Państwo, w każdej chwili możemy dopisywać, w każdej chwili możemy dopracowywać nasze wodociągi i myślę, że w tym kierunku będziemy szli- jako, że jest to rzecz priorytetowa. Nie przyjęcie nie wywołuje pewnie żadnych konsekwencji ma to tego są gminy, które nie posiadają takiego planu, my chcielibyśmy tylko zaakcentować, że jeżeli mamy w budżecie zabezpieczone i na następne lata i w wieloletniej prognozie finansowej właśnie takie zadania, chcieliśmy żeby w dokumentach się zgadzało, przedłożyliśmy szeroko rozbudowany, ja znam te zapisy: Morsko, Góra Włodowska, Rudniki, znam i czuje potrzebę modernizacji tych wodociągów i rozbudowy, ale zarzut był, a skąd pieniądze? no skąd pieniądze na to? skoro żeście wypisali po 5,000,000 zł na te zadania. Drodzy Państwo, czy my to napiszemy w takim kształcie czy w innym, czy z UE czy z własnych środków to nie zmienimy stanu rzeczy takiego jaki jest, że zapotrzebowanie na wodę wzrasta, że wodociągi się starzeją, że awaryjność również się zwiększa i że to zadania wcale nie oddalamy od siebie i w przyszłości musimy się zastanowić z czego zrezygnować? może obniżenie szkolnictwa w naszej gminie, żeby mieć te pieniądze. Pani Skarbnik mi tutaj cały czas mówi, że sytuacja gminy nie jest zła ale na przyszły rok to nie będziemy już umieli tego budżetu zapiąć, wszyscy byśmy chcieli coś zrobić w każdym sołectwie ale bez środków zewnętrznych nie jesteśmy w stanie. Drodzy Państwo, nie muszę wam mówić o strukturze gminy gospodarczej, nie muszę Wam mówić o podmiotach gospodarczych, które nie przynoszą naszej gminie jakichś gigantycznych dochodów, gmina jest raczej zostawiona samej sobie, nawet trudno zawalczyć o jakieś konkursy, niebawem zostanie ogłoszony konkurs na modernizację sieci wodociągowej i gospodarkę wodną ściekową, nie wiadomo jak to będzie.... Ja proponuję go przyjąć jako dokument kompatybilny z innymi dokumentami, które będziemy przyjmowali w przyszłości - nie zamykamy go, nie powiemy nigdy, ja tak przynajmniej mówię, że przyjęliśmy taki tam są dwa zadania i nic więcej nie robimy, bo może okaże się, że pokażą się inne zadania pilniejsze które rzeczywiście trzeba będzie zrobić a których w tym planie nie, ale tak jak państwo wcześniej mówili plan rozbudowany a środków nie ma, teraz ten plan jest przedstawiony i odzwierciedla, to co jest w dokumencie budżetowym i w wieloletniej prognozie finansowej. Idea wodociągów czy dostarczania wody – to jest jedno z główniejszych zadań gminy, proszę nie mylić, że przyjmując, jak radny nie widzi zapisu – to znaczy, że jest na nie, bo to działamy przeciwko danemu sołectwu, każde sołectwo powinno mieć wodę najwyższej jakości i o to nie będziemy pewnie zabiegać. Wysłuchałem z dużą uwagą, zainteresowaniem interpelację pana radnego Zębalskiego i oczywiście podzielam Pana Zdanie. Sam uważam, że trzeba dostarczyć wodę mieszkańcom najlepszej jakości, powinniśmy się starać o to Panie Kierowniku i często rozmawiamy na ten temat, co robić by polepszyć jakość wody, bo ta woda na ujęciu jest dobra natomiast w kranie nie zawsze. I ta idea, którą chcę Państwu zaszcześcić, dobrą wodę do kranu, dla wszystkich 100%



mieszkańców będziemy chcieli doprowadzać żeby było jak najlepszej jakości i żeby rury były wymienione. Dziękuję bardzo."

Pan radny Józef Jęderko powiedział: „ Panie wójt, jeżeli ta woda ma być dobra, to te rury które lecą od studni – one powinny być w dobrym stanie a jak będziemy wymieniać końcówki to ta woda i tak będzie Bródna.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Finansów Pani mgr Zofia Chruściel: „ Powiedział Pan Wójt, że był pierwszy program i został odrzucony, może mi Pan powiedzieć przez kogo? tutaj w gminie chyba, no bo na sesji go nie było, no bo skąd kierownik miał podstawę stwierdzić, że musi się dostosować do wieloletniej prognozy, on był zdjęty tylko z porządku obrad bo miał być zaopiniowany pod względem zgodności, że Państwo tego nie zrobili, na ostatni sesji ja się pytam, co z tym programem a Pan mi mówi, już jest zatwierdzony, jest nowy tamten wycofany . Przecież rada odrzuciła nie dlatego, że on był niedobry, tylko dlatego, że nie był zaopiniowany. Tam miał Pan pouczenie, na które żeśmy się powoływali ale tak jakoś to przemilczane było – to jest 1. I -2 niech Pan w takim razie sięgnie do strat wody -ile awarii jest nadal w Rudnikach – mimo że tyle tam jest wymienionych wodociągów, jeżeli robię nowe powinny być efekty, proszę popatrzeć na inne odcinki, gdzie był zrobiony wodociąg a dalej są straty . Jeszcze panu taką książkę wypożyczę- jest to fachowa książka, że jeżeli wymieniamy sieć rozdzielczą należy wymieniać łącznie z przyłączami.... My tego nie robimy dlatego straty są dalej, bo przyłącza są zmurszałe, nie będę brzydko mówić, tego nie robimy tylko przepinamy ten stary a każdy ma licznik w łazience ... i pod tym względem -tak dalej postępujemy, niby poprawiamy... Żeśmy wystuchali, że będzie ogłoszony konkurs. Chcę panu wójtowi przypomnieć historię z 2009 roku i kiedy jeszcze pana poprzednik sporządził wnioski do Katowic na wymianę wodociągów a zrezygnował, żeby całe 4,000,000 zł dać na kanalizację, która byłaby się już chyba zakończyła i wtedy pan z nami głosował, odrzuciliśmy tą uchwałę ale później już obecna Pani Skarbnik przygotowała uchwałę -korektę budżetu wtedy żeśmy się wstrzymali od głosu, i stąd przegłosował pan pieniądze na wodociągi, byłyby wodociągi zrobione, może z kredytów, i zabralibyśmy te 4,000,000 zł, które mogliśmy wziąć jednorazowo do kanalizacji.... Teraz tam coś zresztą wisi, ta resztówka - ona nie pójdzie pewnie do kanalizacji, ona pewnie jest gdzieś przypisana ...tego pewnie nikt nie sprawdza, i byłyby możliwości, gorzej jeżeli ktoś, kiedykolwiek się zapyta wymieniliście wodociągi proszę pokazać efekty? A my ich nie mamy, bo jak było 50% fakturowania w Rudnikach, tak dalej jest. Tak dalej jest, bo przyłącza są nie wymienione i to trzeba mieć na uwadze i teraz Pan Wójt to samo, to jest wieloletnia prognoza i odrzucone, dostosowaliśmy, pytam się po co jest Wysoka Rada, Pani Przewodnicząca po mamy to uchwałać jak inne gminy nie uchwalają? To może też nie uchwalimy, już jest w budżecie, po co nam dodatkowe papiery, ja mam całe te programy, stare od 2002 roku bo tak się składa że mam wiedzę na ten temat na przestrzeni lat. Trzeba głosować ale my nic nie zrobimy ani tych 300 metrów- bo pieniędzy nie ma i nie będzie ja jeszcze wnioskuję, żeby podatek płacić 2% a nie 1% - bo wtedy macie obiekcje bo cena wody wzrośnie, i tak wzrośnie. Dziękuję bardzo."



Pani Przewodnicząca Rady zapytała ile kosztuje metr wodociągu?

Pan Kierownik KZB odpowiedział, że 500 zł.

Pani Przewodnicząca dostała informację, że systemem gospodarczym można się zmieścić w 200 złotych, krótkie odcinki robią, bo inaczej by zbankrutowali jakby tak robili.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice odczytała projekt uchwały a następnie zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały:.

**Wyniki głosowania:**

**za:** 2 radnych,  
**przeciw:** 11 radnych,  
**wstrzymujących się:** 1 radny,  
**nie brało udziału w głosowaniu:** brak.

Rada Gminy Uchwaliła projekt uchwały w sprawie: przyjęcia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych eksploatowanych przez Komunalny Zakład Budżetowy we Włodowicach dla Gminy Włodowice na lata 2012 – 2015” nie przyjęła. Projekt uchwały został odrzucony.

**Ad. pkt 12.**

Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Programu Współpracy Gminy Włodowice w 2012 roku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice odczytała projekt uchwały a następnie zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

**Wyniki głosowania:**

**za:** 14 radnych,  
**przeciw:** brak,  
**wstrzymujących się:** brak,  
**nie brało udziału w głosowaniu:** brak.

Rada Gminy Uchwaliła nr **81/X/2011** z dnia 1 grudnia 2011 roku w sprawie: przyjęcia Programu Współpracy Gminy Włodowice w 2012 roku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie przyjęła i stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 13.**

Podjęcie uchwały w sprawie: uchylenia uchwały Rady Gminy Włodowice Nr 239/XXX/06 z dnia 28.06.2006r. w sprawie wyrażenia woli nieodpłatnego przejęcia na rzecz Gminy Włodowice nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa na cele publiczne.

Pani radna Marianna Bogustawska powiedziała, że wtedy nie głosowała za tą uchwałą i teraz się wstrzyma celowo.

Następnie Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice zarządziła głosowanie:

**Wyniki głosowania:**

za: 13 radnych,  
przeciw: radnych,  
wstrzymujących się: 1 radna,  
nie brało udziału w głosowaniu: brak.

Rada Gminy Uchwałą nr **82/X/2011** z dnia 1 grudnia 2011 roku w sprawie: uchylenia uchwały Rady Gminy Włodowice Nr 239/XXX/06 z dnia 28.06.2006r. w sprawie wyrażenia woli nieodpłatnego przejęcia na rzecz Gminy Włodowice nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa na cele publiczne przyjęła i stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 14.**

Odpowiedź na zgłoszone interpelacje i zapytania.

Pan Wójt udzielił odpowiedzi na piśmie.

**Ad. pkt 15.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Pani Mirosława Jąderko przeszła do kolejnego punktu porządku posiedzenia tj.: Sprawy różne.

Głos zabrał Pan radny Krzysztof Zębalski: „ chciałem zapytać Pana Wójta, nie pamiętam, kiedy dokładnie byliśmy na odbiorze drogi Zawiercie do Zdowa... i tam między innymi uczestniczyło w tym odbiorze 3 radnych, był spisany protokół były zastrzeżenia co do odbioru tej drogi, były tam spisane 4 punkty czy 5. Odbiór drogi miał być 15 listopada – o ile dobrze pamiętam i te zastrzeżenia, wydaje mi się albo jestem pewien, że te zastrzeżenia nie zostały usunięte. Chciałbym wiedzieć kto był odpowiedzialny za odbiór tej drogi,



czy ona rzeczywiście została odebrana i co z tym zastrzeżeniami. Dziękuję bardzo."

Pan Wójt powiedział: „ nie ma Proszę Państwa terminu 15 listopada- to jakaś może gra słów, w każdym razie w protokole były ujęte te czynności, które są nadal do zrealizowania, między innymi wycinka drzew od Rudnik w kierunku Zawiercia po lewej stronie, to już jesteśmy po uzgodnieniach i w najbliższych dniach będzie to zrobione, łączenie asfaltu ul. Dolnej z ulicą Zawiercką jest monitorowane tutaj przeze mnie i jak mi tutaj powiedziano będzie zrobione do zimy, nie wiem, bo mam pewne trudności z komunikowaniem się ponieważ Pan Dyrektor Gajda od początku listopada przebywa na leczeniu szpitalnym, on jest podobno decyzyjny w tych wszystkich sprawach, chociaż naciskam w różnych tematach i większości przypadków mówią Pan Dyrektor na razie jeszcze jest na zwolnieniu lekarskim. Więc te rzeczy mam spisane, pamiętam o nich i tak jak mnie zapewniają będą zrobione do zimy, ten odbiór, który był w dniu przez sesję – 27, został uznany z tymi poprawkami jako ostateczny, jeżeli chodzi o wymalowanie nawierzchni to w tym zakresie nie będzie nic więcej, zdumiewa mnie fakt, że właśnie na ul. Glinianej w Zawierciu, oddano teraz, może tydzień temu nową nawierzchnię i tam akurat, te wymalowania są o wiele bardziej widoczne, w większym zakresie u nas powiedziano, że niestety pieniądze przeznaczone na wymalowanie oznakowań poziomych są zbyt małe, żeby to poszerzyć.

Nawiązując do interpelacji Pana Wiceprzewodniczącego Rady Henryka Opiekulskiego, powiem, że to zadanie albo temat czy problem, który jest w Górze Włodowskiej na ul. Żareckiej jest mi bliski, ja tam byłem kilkakrotnie, naciskam teraz Powiat, żeby to zrobili, ale przy dużym sprzeciwie mieszkańców, którzy uzbili wjazd w kostkę granitową, beton. Mieszkańcy mówią, że nie będą się cofali, jest takie wyjście połowiczne, które zasugerowałem i możliwe, że po powrocie Pan Dyrektor podejmie taką jako administrator tego pobocza, żeby zrobić rowy chłonne, nie naruszając substancji wjazdów. Jest to połowiczne wyjście, gdzie ulewny deszcz, spływałby do tych rowów i woda by się wchłaniała, są tam tereny piaszczyste. Natomiast Drodzy Państwo, nie chcę wchodzić w kompetencje Powiatowego Zarządu Dróg i zmuszać ludzi, tak jak mi Pan Dyrektor w jednej z rozmów kiedyś powiedział, że na dobrą sprawę to Powiatowy Zarząd Dróg ma takie instrumenty przymusu, powinien przyjechać i w tych miejscach o których Pan Wiceprzewodniczący wie, ukarać tych mieszkańców mandatami, ponieważ zrobili to bez uzgodnień z Powiatowym Zarządem Dróg, nie mają żadnych pisemnych decyzji, które powinni byli sobie załatwić. Wybudowali te budowle bez zezwolenia i powinno się to w ten sposób załatwić, powtarzam jest to kompetencja Powiatowego Zarządu Dróg. Będę się temu przyglądał i przy najbliższej rozmowie z Panem dyrektorem myślę, że już niebawem wróci, może już wrócił. „

Pan radny Józef Jęderko zapytał, jaka jest gwarancja na Schetynówkę,

Pan Wójt odpowiedział, „100% nie powiem ale wydaje mi się, że 3 lata”.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Alojzy Leśniak: „zwracam się do Przewodniczących Komisji Stałych, kiedyś wnioskowałem i zwracam się ponownie, o wnioski, propozycje do planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2012, bo chciałbym w porozumieniu z wami wszystkimi taki plan opracować”.

Pani radna Marianna Bogustawska powiedziała: „ w związku z krzyżem, który będzie w sobotę odbierany na przystanku koło kościoła, ja bym prosiła o uporządkowanie tam kosza na śmieci i terenu.”

Pan radny Marcin Pietrasik powiedział: „by projekt budżetu na rok 2012 był podany do biuletynu informacji publicznej - do wiadomości publicznej”.

Pan Wójt Gminy Włodowice mgr Adam Szmukier powiedział: „wychodząc naprzeciw dużemu zainteresowaniem oraz konieczności publikowania projektów uchwał na BIP, jeżeli Pani Przewodnicząca zechce podpisać postanowienie o zwołaniu sesji to oczywiście zostanie zamieszczone łącznie z projektami uchwał w biuletynie informacji publicznej.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Gminy Włodowice Pan Henryk Opiekulski, który powiedział: „ ja mam pytanie odnosi autobusu, który jest własnością gminy, co się dzieje z tym autobusem, nie widzę go, ale to jest inny temat, dlaczego ten autobus znalazł się w Gliwicach później gdzieś z Gliwic podobno pojechał do Częstochowy... kto jest odpowiedzialny za to, dlaczego gmina pozwala sobą tak wodzić, w jaki sposób?, nie jest to dla mnie zrozumiałe, może mi Pan przybliży temat?”

Pan Wójt powiedział: „z wielką przyjemnością, Proszę Państwa w sierpniu PKS jak również inne podmioty przystąpiły do konkursu, o zadanie przewóz dzieci do szkół. Tak się złożyło, że wybraliśmy ofertę najkorzystniejszą, czyli firmę Mati-Trans, od 9 lat zadanie to było wykonywane przez Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Myszkowie, i od momentu wejścia w posiadanie naszego Ginbusa, ten Ginbus był eksploatowany przez kierowców z Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Myszkowie. Samochód ten eksploatowany był badany, wszystkie badania były wykonywane i były uaktualniane. Na początku roku szkolnego, gdy firma Mati Trans przejęła i kierowcy z tej firmy, stwierdzono, że samochód ten jest w żenująco opłakanym stanie technicznym. Przytaczam słowa właściciela tej



firmy, zaniepokojony tym faktem, sprawdziłem, że ostatnie badania techniczne były prowadzone na stacji diagnostycznej w dniu 6 Maja tego roku, badania są robione co pół roku. Od 6 Maja do końca roku szkolnego – 20 czerwca, może tych kursów było dwadzieścia dni roboczych, okazało się że od tych badań, do momentu przekazania, odstawienia tego samochodu z eksploatacji na przerwę wakacyjną, pogorszyły się znacznie parametry tego samochodu, mianowicie układ kierowniczy, układ hamulcowy przedniego prawego koła, koło to rzekomo nie hamowało, amortyzatory oraz inne drobniejsze rzeczy. Zdumiony, tym faktem, jako że autobusem ten zgodnie z zapewnieniami, że jest w bardzo dobrym stanie, przeprowadziłem rozmowę z Panem Prezesem PKS-u – Panem Karoń, którzy ze zdumieniem przyjęli ten fakt do wiadomości, ale zleciłem dodatkowe badania. Na stacji diagnostycznej rzeczywiście potwierdziliśmy to, że samochód jest bardzo złym stanie technicznym, z obawy o nasze dzieci, których dobro jest dla mnie dobrem najwyższym, zmusiłem kierownictwo PKS-u w Myszkowie do podjęcia się napraw nie przyszło to łatwo, twierdzi że to wszystko jest dobre, zgodne z normami technicznymi. Poprosiłem aby ten remont trwał jak najkrócej - zresztą sami deklarowali, że te uszkodzenia są niewielkie, że to potrwa góra 2-3 dni. Jak się okazało uszkodzenia te były tak duże, że naprawiano je ponad 2 tygodnie - co potwierdziło moje obawy. Następnie Drodze Państwo ten autobus po naprawieniu technicznym takim wstępnym na stacji PKS, okazało się, że moc tego silnika jest zdecydowanie za słaba i że konieczne są badania techniczne na wyspecjalizowanej stacji -autoryzowanej stacji diagnostycznej. Najbliższa stacja a zaciągnięto informacji w Fabryce w Sanoku, stacja autoryzowana znajduje się Gliwicach i tam też nasz autobus pojechał, gdzie stwierdzono rzeczywiście niską moc silnika spowodowaną końcówkami wtryskowymi, pompą wtryskową i odesłano nas do innej stacji, gdzie rzeczywiście takie usterki się usuwa, ponieważ w tym autobusie jest instalacja Firmy Bosh, najbliższa stacja diagnostyczna, która jest autoryzowana dla Firmy Bosh to stacja w Częstochowie i tam ten autobus został poddany gruntownej naprawie a właściwie jego silnik, usunięto defekt, zapłaciliśmy za to 1.200 zł, okazało się, że ten samochód teraz po naprawach spełnia parametry, osiągi. Rzeczywiście teraz jest dużo, dużo, dużo lepiej. W obecnej chwili autobus ten nie jest wykorzystywany przez przedsiębiorstwo, ponieważ baterie są do wymiany, a baterie te były dobre w sierpniu, tylko zostały i pan pewnie coś na ten temat wie, zostały wymienione i do momentu obecnej jeździły, były eksploatowane, były sprawne, na chwilę obecną są już do wymiany. Będziemy przyglądać się, co Małi Trans dalej robi, nie chcielibyśmy ponosić dalszych kosztów, jednak stwierdzam bezsprzecznie, że autobus ten eksploatowany przez PKS no nie był naprawiany przez dłuższy czas, co skumulowało obecnie dość duże koszty, ponoszone przez gminę. To tyle mojego wyjaśnienia. Dziękuję".

Pani Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Mirosława Jęderko zapoznała z postanowieniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach oraz z Orzeczeniem w sprawie naruszenia dyscypliny finansowej.



Przewodnicząca Komisji Finansów, Gospodarki i Mienia Pani mgr Zofia Chruściel poprosiła o głos i powiedziała: „Pani Przewodnicząca, ja jeszcze dowiedziałam się tutaj dzisiaj, tzn. myśmy na komisji wyciągnęli sprawę tej inwestycji w Rudnikach turystycznej, wyszło, tak jak Pan Wójt tutaj potwierdził, że zamiast 600,000zł, które mieliśmy wydać, obojętnie skąd pieniądze, na realizację tego zadania, później jak był kosztorys, to kwota przekroczyła 1,000,000 zł czyli był Pan projektant, Pan wójt i pomylili się aż o 100% , ale to nie w złotych, tylko w tysiącach. Tutaj mam przed sobą, jak tutaj żeśmy na ostatniej sesji odrzucali wniosek, że rada sołecka w Rudnikach została pozbawiona funduszu sołeckiego i między innymi Pan Wójt wtedy podawał, że w wyniku pewnych niezgodności, niedoszacowania tej inwestycji, z przykrością – podkreślam to słowo, -zostałem zmuszony odrzucić ten fundusz, jako, że zapisy w załącznikach nie były precyzyjne. Patrzcie Rada sołecka, sołtys mieli dokładnie oszacować, ja nie mówię co do wyboru samego przedsięwzięcia, tylko zarzut, że niedoszacowane czy źle oszacowane, ale projektant który tutaj był, wziął pieniądze i wyszacował zamiast 600,000 zł - - 1,000,000zł przeszło –to jest wszystko dobrze. Ja wtedy co do tych szacunków miałam właśnie obiekcje, dlatego przy głosowaniu wstrzymałam się głosu, no a radni widzicie - takie jest oszacowanie, wymaga się sołtysa, od rady sołeckiej, żeby było wyszacowane a w gminie można takie bomby wstawić i jest dobrze, dlatego właśnie z przykrością stwierdzam, nie ustosunkowuje się co do tego wyboru przedsięwzięcia, ale zarzut z tym niedoszacowaniem, no nie miał miejsca i niestety dzięki temu 21,000 zł Rudnikom przeszło koło nosa. Dziękuję bardzo.”

Pan Wójt Gminy Włodowice mgr Adam Szmukier powiedział: „Wysoka rado, to pewien moment, gdzie przekazuje się te pieniądze, gdzie się szacuje, to w przypadku funduszy sołeckich, ten termin 30 września, gdzie Rada Sołecka ma czas i możliwości, żeby wykorzystując swoje powiedzmy, umiejętności, kwalifikacje jakie posiada wyszacować. Ocenic ile można zrobić za pieniądze które są wyznaczone w ramach funduszy sołeckich. I 9 sołectw zrobiło to, jak powiem, że poprawnie to bym skrzywdził, zrobiło to bardzo dobrze. Zrobili to korzystając ze swojej wiedzy i doświadczenia, pojechali do sklepu, do zakładów usługowych, wymierzili i nie mamy z tym żadnym problemów, przynajmniej tak się na to w tej chwili zanoszą. Natomiast znamy historię jak to było, bo przecież było to omawiane na ostatniej sesji, że tam po prostu przesadzono, byłoby to inspiracją do dalszych działań, dalszych kosztów ponoszonych przez gminę. Widzimy jak państwo nasze stoi i jak my nie możemy przymierzać, natomiast w tym przypadku, gdzie jest Pan zaproszony przez nas – i tu powiem, że jest to może błąd strategii Urzędu Marszałkowskiego, gdzie ogłaszają konkurs i dają 1,5 miesiąca czasu na złożenie wniosków. Przyjeżdżają projektanci, którzy mówią, Panie wójcie bo to jest tak pracochłonne, że ja muszę już, jak najszybciej jechać, żeby rozkładać deskę kreślarską i żeby to szybko robić. Byliśmy na tym, był Pan inspektor Okraska, był pan sołtys, bili projektanci i człowiek który wykonuje studium wykonalności, na tym roboczym spotkaniu myśmy mówili co chcemy, oni to wszystko spisali... następnie przysyłają nam mailową informację, że te nasze marzenia a cały czas mówiliśmy o kwocie górnej 600,000zł, w pewnym



momencie, oni oświadczają, że to będzie do zrobienia ale za taką kwotę. Nadal nie przekroczyliśmy tej magicznej bariery, nie daliśmy tego dokumentu – tej dokumentacji do Urzędu Marszałkowskiego, poprosiliśmy o korekty o cięcia i dopiero wówczas możemy porównać dwie sytuacje.

Pierwsza sytuacja 30 września, i że tak powiem niepowodzenie przy ocenie a u nas to było do dnia 17 listopada - gdzie rzeczywiście jako przyszły potencjalny beneficjent daliśmy dokumenty zgodnie z naszymi oczekiwaniami. Poprawiliśmy to, Poprosiliśmy projektanta aby mimo wszystko już znając wszystkie realia, znając ceny, żeby to dostosował do naszych możliwości i potrzeb, jako że już wówczas przyjęliśmy zapis w wieloletniej prognozie finansowej o tym, że taką a taką pulę pieniędzy przeznaczamy, nie mogliśmy tego zrobić drożej, bo to jest też integralną część dokumentacji projektowej którą złożyliśmy do urzędu marszałkowskiego i tutaj jest właśnie subtelna różnica.

Startujemy do każdego konkursów, w najbliższych dniach będzie ogłoszenie konkursu dotyczącego solarów, już niektórzy się wypowiadali, że niektóre gminy mają to przydzielone, jeszcze wczoraj nie wiedziałem, ale może już dzisiaj jest to ogłoszone, Drodzy Państwo, to jest moja strategia, aplikować o pieniądze zewnętrzne bo własnych nie mamy za dużo, ja myślę, że spotykam się z poparciem Wysokiej Rady, że staramy się robić co się da, żeby pozyskiwać te pieniądze, tak było z solarami, ze strefą sportowo turystyczną. Nie miejcie Drodzy Państwo do mnie pretensji o finał tych konkursów. Robimy wszystko zgodnie z wymogami, jest to oceniane formalnie i merytorycznie, a rozstrzygnięcia to już bym powiedział, zależą pewnie nie od nas, od pewnych grup politycznych, grup nacisku, trudno określić jakimi tam kryteriami Urząd Marszałkowski rozdziela te konkursy się rządzi. Tyle bym miał odpowiedzi Pani Przewodniczącej."

Pani mgr Zofia Chruściel zapytała o solary, nie ma tego zadania w projekcie na rok 2012, czy już faktycznie się rozstrzygnęło? Tego zadania już nie ma...

Pani Skarbnik Gminy mgr Katarzyna Kochman powiedziała: „więc, jeżeli chodzi o solary, w projekcie budżetu, nie przez zapomnienie i pomyłkę ale świadomość tego, że na chwilę obecną nie mamy jeszcze tej informacji i dopiero w momencie, kiedy będziemy wiedzieć przy uchwalaniu budżetu, jeżeli tylko nam się uda, oby nam się udało, to oczywiście, solary się znajdują, po stronie dochodów znajdzie się 85% jako dotacja z Urzędu Marszałkowskiego ,14% ze strony mieszkańców najprawdopodobniej jako darowizna, ze strony mieszkańców i 1% środków naszych- jako środki własne, poszukamy oszczędności.

Pan radny Józef Jęderko powiedział, gdzie poszukamy? Chyba w szkole w Zdowie.

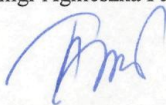
**Ad. pkt 16.**

Zamknięcie obrad X Sesji Rady Gminy Włodowice VI kadencji.

W tym punkcie Przewodnicząca Rady Gminy Włodowice Mirosława Jęderko stwierdziła, że porządek obrad X Sesji Rady Gminy został wyczerpany, podziękowała za udział w Sesji i zamknęła posiedzenie X Sesji Rady Gminy Włodowice VI kadencji słowami: „Obrady X Sesji Rady Gminy Włodowice uważam za zamknięte”.

Włodowice, dnia 1 grudnia 2011 roku.

Protokołowała:  
mgr Agnieszka Palińska – Rok



**Przewodnicząca Rady**

**Gminy Włodowice**

**Mirosława Jęderko**